

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBOŠOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



ZADAVATEL:

OBEC LIBOŠOVICE

ZPRACOVATEL ÚP:

ING. ARCH. KAREL NOVOTNÝ

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP: **MGR. ZDENĚK FRÉLICH**

ČERVEN 2026

Předmět vyhodnocení:	Územní plán Libošovice
Zadavatel ÚP:	Obec Libošovice Libošovice č.p. 104 507 44 Libošovice Telefon: +420 493 571 121 E-mail: libosovice@craj.cz Zastoupená: Vít Svoboda - starosta IČ: 00271756
Pořizovatel ÚP:	Obecní úřad Libošovice, zastoupený firmou SURPMO, a.s. Libošovice č.p. 104 507 44 Libošovice
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. Karel Novotný autorizovaný architekt ČKA Brožíkova 1684 50012 Hradec Králové IČO: 44385803 Číslo autorizace: ČKA 2039 Tel.: 604566916, 495265812 E-mail: arch.k.novotny@seznam.cz
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Ve spolupráci s Mgr. Lucií Vrávníkovou autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBOŠOVICE.....	6
1.1.1	Struktura a obsah územního plánu.....	6
1.1.2	Vymezení zastavitelných a transformačních ploch a ploch změn v krajině.....	7
1.2	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	8
1.3	VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	9
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	12
2.1	POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	12
2.2	ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN.....	13
2.3	ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE.....	14
2.4	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	14
2.5	DALŠÍ RELEVANTNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY	17
2.5.1	Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (Akt. 2021)	17
2.5.2	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.....	17
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	20
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	20
3.1.1	Základní geografické charakteristiky.....	20
3.1.2	Klimatické podmínky.....	21
3.1.3	Horninové prostředí.....	21
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	23
3.2.1	Zásobování pitnou vodou	25
3.2.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	25
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	26
3.3.1	Znečištění ovzduší	26
3.3.2	Vytápění a energetika	27
3.3.3	Hluk.....	27
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	27
3.4.1	Krajina a krajinný pokryv.....	29
3.4.2	Zvláště chráněná území, Natura 2000 a přírodní parky	31
3.4.3	Územní systém ekologické stability.....	34
3.4.4	VKP a interakční prvky.....	35
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	35
3.5.1	Půdní fond.....	35
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	38
3.6.1	Staré zátěže (sklárky).....	38
3.7	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ	39
3.7.1	Historický vývoj obce	39
3.7.2	Vývoj krajiny	39
3.7.3	Kulturní a historické hodnoty	43
3.8	PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ NÁVRHU ÚP	46
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	48
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	50
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH,	

KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel 51

6.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ	51
6.2	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ	56
6.3	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	92
6.4	TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	96
6.5	REKREACE INDIVIDUÁLNÍ	102
6.6	PLOCHY TRANSFORMACE	105
6.7	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	106
6.8	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY	107
6.9	PŘESHRAŇNÍ VLIVY	107
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	108
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	110
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.....	112
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	115
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).....	116
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	117
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	118
14.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	119
15.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	120

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: VYMEZENÍ OBCE LIBOŠOVICE.....	20
OBR. 2: SESUVY, MAPOVÉ NESTABILITY A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ	22
OBR. 3: MAPA RADONOVÉHO INDEXU	23
OBR. 4: CHOPAV A OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ	24
OBR. 5: ZONACE CHKO ČESKÝ RÁJ.....	32
OBR. 6: OCHRANA PŘÍRODY, NATURA 2000.....	33
OBR. 7: ÚSES	34
OBR. 8: PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OBCI LIBOŠOVICE (ČSÚ, k 31.12.2023)	36
OBR. 9: ROZLOŽENÍ PŮD V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY	37
OBR. 10: STUPEŇ EROZNÍHO OHROŽENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ	38
OBR. 11: OBEC LIBOŠOVICE V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843).....	40
OBR. 12: OBEC LIBOŠOVICE NA MAPĚ Z 19. STOLETÍ.....	41
OBR. 13: OBEC LIBOŠOVICE NA SNÍMKU Z R. 1953	42
OBR. 14: OBEC LIBOŠOVICE V SOUČASNOSTI.....	43

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
TABULKA 2 VYMEZENÍ TRANSFORMAČNÍCH PLOCH	8
TABULKA 3 VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ	8
TABULKA 4 INTENZITA VZTAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K RELEVANTNÍM KONCEPCÍM	9
TABULKA 5 VZTAH NÁVRHU ÚP LIBOŠOVICE KE KONCEPČNÍM DOKUMENTŮM	9
TABULKA 6 TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE.....	16
TABULKA 7 ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY.....	21
TABULKA 8 VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V [HA] K 31.12.2023.....	35
TABULKA 9 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY V OBCI	43
TABULKA 10 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	46
TABULKA 11 ODHAD MÍRY POTENCIONÁLNÍHO OVLIVNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	48
TABULKA 12 STUPNICE HODNOCENÍ VLIVŮ	52
TABULKA 13 SROVNÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU SE STÁVAJÍCÍM ÚZEMNÍM PLÁNEM, RESPEKTIVE STAVEM V ÚZEMÍ.....	108
TABULKA 14 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU NAPLNĚNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ	112

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBOŠOVICE

O pořízení Územního plánu Libošovice rozhodlo zastupitelstvo obce Libošovice dne 10.5.2018 usnesením č. 4/2018. Usnesením č. 3/2018/2 ze dne 17.12.2018 byl určeným zastupitelem pro územní plánování potvrzen starosta pan Vít Svoboda. Usnesením č. 5/2021 ze dne 9.9.2021 byl určen pořizovatelem Obecní úřad Libošovice v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadání Územního plánu Libošovice bylo schváleno 8.6.2022 usnesením č. 3/2022.

Dále jsou k návrhu Územního plánu Libošovice uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.1 Struktura a obsah územního plánu

Předložený návrh územního plánu Libošovice byl zpracováván v období od roku 2024 do poloviny roku 2026. Vychází ze Zadání územního plánu, které bylo zpracováno v roce 2022. Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

1. Vymezení zastavěného území.
2. Základní koncepce rozvoje území obce.
3. Urbanistická koncepce.
4. Koncepce veřejné infrastruktury.
5. Koncepce uspořádání krajiny.
6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.
8. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
9. Vymezení architektonicky významných staveb a urbanisticky významných celků.

Návrh územního plánu dále obsahuje Grafickou část a Odůvodnění.

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.2 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch a ploch změn v krajině

Níže je v souhrnu uvedeno vymezení zastavitelných (Z) a transformačních (T) ploch.

Tabulka 1 Vymezení zastavitelných ploch

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
Z.1	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské; PU - veřejná prostranství všeobecná; DS - doprava silniční	2,69
Z.2	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	1,07
Z.3	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské; PU - veřejná prostranství všeobecná	2,10
Z.4	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,31
Z.5	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,57
Z.6	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,60
Z.7	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské; ZP - zeleň parková a parkově upravená	1,19
Z.8	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,16
Z.9	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,25
Z.10	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,09
Z.11	Libošovice	PU - veřejná prostranství všeobecná	0,12
Z.12	Rytířova Lhota (Pleskoty)	SV - smíšené obytné venkovské	0,25
Z.13	Libošovice	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,06
Z.14	Malechovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,84
Z.15	Malechovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,15
Z.16	Dobšice	SV - smíšené obytné venkovské	0,53
Z.17	Dobšice (Meziluzí)	SV - smíšené obytné venkovské	0,17
Z.18	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské (2356 m ²); ZZ - zeleň zahradní a sadová (1060 m ²)	0,34
Z.19	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,40
Z.20	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,70
Z.21	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,54
Z.22	Rytířova Lhota	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,05
Z.23	Rytířova Lhota (Pleskoty)	SV - smíšené obytné venkovské	0,12
Z.24	Rytířova Lhota (Pleskoty)	SV - smíšené obytné venkovské	0,19
Z.25	Nepřívěc	OK - občanské vybavení komerční	0,86
Z.26	Nepřívěc	SV - smíšené obytné venkovské	0,54
Z.27	Nepřívěc	OK - občanské vybavení komerční	0,29
Z.28	Nepřívěc	SV - smíšené obytné venkovské	1,86
Z.29	Nepřívěc	TU - technická infrastruktura všeobecná; DS - doprava silniční	0,13
Z.30	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,13
Z.31	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,03
Z.32	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,99
Z.33	Podkost	DS - doprava silniční	2,07
Z.34	Rytířova Lhota (Malá Lhota)	SV - smíšené obytné venkovské	0,31
Z.35	Malechovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,13
Z.36	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,41

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
Z.37	Dobšice	SV - smíšené obytné venkovské (1500 m²); ZZ - zeleň zahradní a sadová (4898 m²)	0,64
Z.38	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,17
Z.39	Libošovice	DS - doprava silniční	0,18
Z.40	Libošovice	RI - rekreace individuální	0,05
Z.41	Malechovice	RI - rekreace individuální	0,05
Z.42	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,34
Z.43	Dobšice (Meziluží)	RI - rekreace individuální	0,07
Z.44	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,52
Z.45	Rytířova Lhota	OV - občanské vybavení veřejné	0,01
Z.46	Libošovice	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,06
Z.47	Libošovice	OH - občanské vybavení hřbitovy	0,05
Z.48	Dobšice	RI - rekreace individuální	0,39
Z.49	Dobšice	ZZ - zeleň zahradní a sadová	0,62
Z.50	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,23
Z.51	Rytířova Lhota	PU - veřejná prostranství všeobecná	0,48

Tabulka 2 Vymezení transformačních ploch

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
T.1	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské (Stávající funkční využití: VZ - výroba zemědělská a lesnická)	2,33

Tabulka 3 Vymezení ploch změn v krajině

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
K.1	Nepřívěc	LU - lesní všeobecné	1,44

1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh územního plánu Libošovice je vypracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem obce Libošovice. V rámci části g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedeno následující:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj ve stanovisku č.j. SR/1057/LI/2022-2 ze dne 21. 4. 2022 nevyloučila, že ÚP zpracovaný dle tohoto zadání může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a technické ochrany ve stanovisku č.j. KUKHK-14497/ZP/2022 ze dne 30. 3. 2022 konstatuje, že návrh Územního plánu Libošovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů bude v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno kompletní vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

1.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Libošovice.

Vyhodnocení vzájemných vztahů návrhu ÚP Libošovice k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Tabulka 4 Intenzita vztahu návrhu územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Charakteristika vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument ve vztahu k navrhovanému ÚPD obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci posuzované koncepce vymezením ploch.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument ve vztahu k navrhovanému ÚPD obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do ÚPD promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Slabý nebo nepřímý vztah – Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky, cíle bez přímé vazby na ÚPD, které však mohou přeneseně k naplňování ÚPD přispívat.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo cíle, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Zdroj: Manuál SEA II, MŽP

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu návrhu ÚP Libošovice k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován některý z výše uvedených vztahů nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

Tabulka 5 Vztah návrhu ÚP Libošovice ke koncepčním dokumentům

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změn č. 8 a 9 (2025)	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Územní rozvojový plán (2026)	3	Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	SPŽP ČR je hlavním strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí na úrovni ČR - v oblastech ochrany klimatu, ovzduší, vody, půdy, přírody a krajiny a podporuje přechod k nízkouhlíkovému a oběhovému hospodářství. Obsahuje priority nebo cíle, které jsou do ÚPD promítnuty ve formě podmínek (verbální výroky).
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Neobsahuje přímé vazby na ÚPD, může přispět k odůvodnění některých řešení.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem regionální politiky státu zaměřeným na vyvážený rozvoj území, snižování rozdílů mezi regiony, podporu konkurenceschopnosti a kvality života v různých typech území. Neobsahuje přímé vazby na ÚPD, může přispět k odůvodnění některých řešení.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026–2050 (2025) včetně akčního plánu.	1	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2026–2050 a Akční plán pro období 2026–2030 představují základní národní rámec pro ochranu a udržitelné využívání biologické rozmanitosti v ČR, stanovují dlouhodobé cíle do roku 2050 a konkrétní opatření do roku 2030, mimo jiné zavedení jiných účinných opatření na ochranu biodiverzity (OECMs), obnovu propustnosti krajiny a snižování její fragmentace. Změna ÚP tyto cíle podporuje tím, že při vymezování rozvojových ploch respektuje zájmy ochrany přírody, krajiny a biologické rozmanitosti. Ochrana přírodních hodnot je řešena v rámci této dokumentace SEA a promítána zpětně do návrhu ÚP. Vztah je hodnocen jako slabý, kdy koncepce může přispět k odůvodnění některých řešení.
Politika krajiny České republiky (2025)	1	Politika krajiny je strategický dokument státu pro využívání, ochranu a plánování krajiny, rozpracovávající cíle Strategického rámce ČR 2030 a Státní politiky ŽP v oblasti ochrany krajinného rázu, biodiverzity, vodního režimu a adaptace na změnu klimatu. Návrh ÚP tyto cíle podporuje tím, že při vymezování rozvojových ploch respektuje zájmy ochrany krajiny.
Aktualizace Národního programu snižování emisí (2023)	1	Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR je koncepční dokument v oblasti ochrany ovzduší, který stanovuje cíle a opatření ke snižování emisí hlavních znečišťujících látek (NO _x , SO ₂ , NMVOC, NH ₃ , PM _{2,5}) z energetiky, lokálního vytápění, dopravy, průmyslu a zemědělství. Návrh ÚP tyto cíle zohledňuje, k jejich naplňování přispívá minimálně.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie) (1. aktualizace, 2021)	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. Vztah je hodnocen jako slabý, kdy koncepce může přispět k odůvodnění některých řešení, podmínek aj.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	Politika ochrany klimatu v ČR (2017) stanovuje cíle v oblasti mitigace a adaptace na změnu klimatu, zejména snižování emisí skleníkových plynů a podporu nízkouhlíkového hospodářství. Návrh ÚP tyto cíle zohledňuje, k jejich naplňování přispívá minimálně.
Krajské a regionální dokumenty	Možná vazba	Komentář
Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 4 a Změny č. 6. (2026)	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Jihomoravského kraje.
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 (2019)	1	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021-2027 je zastřešujícím koncepčním dokumentem Královéhradeckého kraje. SRKHK 2021-2027 představuje dlouhodobý ucelený soubor opatření směřujících k dosažení cílů podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje pro období let 2021 až 2027 (až 2030 ve výhledu). Může obsahovat podněty bez přímé vazby na ÚPD, které však mohou být přeneseně návrhem ÚP naplňovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (aktualizace, 2025)	1	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Královéhradeckého kraje. Z PRVK KHK vychází řešení zásobování s pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami, které je z velké části v ÚP promítnuto. Koncepce může přispět k odůvodnění vhodných řešení v této oblasti.
Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) pro zónu Severovýchod – CZ05, aktualizace 2021	1	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. K danému návrhu ÚP je předpokládán nepřímý (slabý) vztah, kdy navrhované záměry mají k PZKO nízkou vazbu.
Aktualizace plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje s výhledem do r. 2035	1	Aktualizace plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje byla byla projednána zastupitelstvem dne 11. 09. 2023 a zaměřuje se na efektivní nakládání s odpady a ochranu životního prostředí. Hlavní cíle plánu jsou snížení množství odpadů, zlepšení systému sběru a třídění a podpora technologického zpracování odpadů. Návrh ÚP vymezuje plochy pro nakládání s odpady (ČOV), POH může přispět k odůvodnění vhodných řešení v této oblasti.

Závěr

Z výše uvedených koncepcí byl velmi silný (přímý) vztah (3) nebo silný (přímý) vztah (2) identifikován u těchto koncepcí:

- ❖ Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změn č. 8 a 9 (2025)
- ❖ Územní rozvojový plán (2026)
- ❖ Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- ❖ Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 4 a Změny č. 6. (2026)

Koncepční dokumenty, u kterých byl identifikován velmi silný (3) a silný (2) vztah, jsou podkladem pro hodnocení vztahu návrhu ÚP Horní Bojanovice k cílům ochrany životního prostředí v následující kapitole.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Na základě zprávy o jejím uplatňování rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9.8.2013 o zpracování její aktualizace. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015. Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky č. 2 a 3 byly schváleny usneseními vlády České republiky č. 629 a č. 630 dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17.8.2020 usnesením č. 833. Aktualizace č. 4 byla schválena dne 12.7.2021 usnesením č. 618/2021 s účinností od 1.9.2021. Aktualizace č. 6 byla schválena dne 19.7.2023 usnesením č. 542/2023, závazná je od 1.9.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena dne 7.2.2024 usnesením č. 89/2024, závazná je od 1.3.2024. Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 29.1.2025 usnesením Vlády České republiky č. 64 ze dne 29. ledna 2025, závazná je od 1.3.2025. Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 27.8.2025 usnesením Vlády České republiky č. 633 ze dne 27. srpna 2025 a nabyla účinnosti dne 1.10.2025.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změnami č. 8 a 9 (dále jen „PÚR ČR“) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Soulad s PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

- Územní plán Libošovice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Obec Libošovice neleží v žádné rozvojové oblasti ani ose. Na území obce Libošovice není PÚR ČR vymezen žádný koridor dopravní ani technické infrastruktury a související rozvojový záměr, vyplývající z PÚR ČR. Správní území obce Libošovice není dotčeno žádným ze záměrů, vyplývajících z PÚR ČR.
- Obec Libošovice (stejně jako celý ORP Jičín) je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro ni jsou stanoveny Úkoly pro územní plánování - v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.,
 - g) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v návaznosti na veřejnou infrastrukturu,
 - h) vytvářet územní podmínky pro řešení protipožární ochrany, i) vytvářet územní podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod v souladu s plány rozvoje vodovodů a kanalizací.
- Obec je součástí specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
 - Obec je dále součástí SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.
 - Na území obce Libošovice jsou výrobní elektrické energie z obnovitelných zdrojů přípustné v zastavěném území a zastavitelných plochách na střeších a fasádách budov a na nezemědělských pozemcích pouze za podmínky respektování ochrany urbanistické kompozice sídla a respektování ochrany krajinného rázu, ochrany přírody a krajinných hodnot území, při respektování zásad plošné památkové ochrany území i ochrany jednotlivých památek a jejich prostředí. ochrany přírody a krajiny urbanistické kompozice sídla a nenarušení krajinného rázu. Oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie nejsou Územním plánem Libošovice navrženy.

2.2 ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v PÚR ČR v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování. Územní rozvojový plán byl schválen usnesením Vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Nabytí účinnosti 29.10.2024. Do řešeného území zasahuje:

- Evropsky významná lokalita >50 ha
- Nadregionální a regionální ÚSES
- Sesuvná území < 50 ha

Na území obce Libošovice hájí ÚRP nadregionální biokoridor NRBK 43-45 Příhrázské skály (43) - Les Království (45). V Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje je tento nadregionální biokoridor

evidován pod označením K35B NRBK351, NRBK352, v Územním plánu Libošovice je evidován pod označením NRBK.351. ÚP Libošovice je v souladu s Územním rozvojovým plánem.

2.3 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Návrh ÚP je koordinován se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Ty byly vydány v roce 2011. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 10. 9. 2018, o vydání Aktualizace č. 2 ZÚR KHK dne 17. 6. 2019, o vydání Aktualizace č. 4 ZÚR KHK dne 22. 6. 2020, o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK dne 22. 3. 2021 a o vydání Aktualizace č. 5 ZÚR KHK dne 27. 3. 2023. K nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR KHK došlo dne 9.5.2023. Dne 30.3.2026 rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/11/565/2026 o vydání Změny č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Změna č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 8.5.2026.

ZÚR KHK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR KHK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR KHK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- ZÚR zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR. Území obce Libošovice je součástí území s vyváženým rozvojovým potenciálem (ÚVRP).
- Ze ZÚR vyplývá, že území obce Libošovice leží ve specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.
- V území řešeném ÚP Libošovice ZÚR nevymezují koridory pro dopravní ani technickou infrastrukturu. Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu jsou respektována.
- ÚP Libošovice vymezuje plochy a koridory nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES. ZÚR na území obce Libošovice hájí plochy ÚSES nadregionálního a regionálního významu, které jsou v ZÚR zahrnuté do seznamu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Jedná se o nadregionální biokoridor K.35B, regionální biocentra RBC.1228 Údolí Plakánek a RBC.1233 Rybník Věžák a regionální biokoridor RBK.687. Jedná se vše o funkční biocentra a biokoridory ÚSES.
- Podle ZÚR je celé území obce Libošovice součástí krajiny s kódem dle ZÚR č. 12 - Český ráj

2.4 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tabulka 6 Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přejít ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přejít na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
		3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení ÚP ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategického nebo specifického cíle:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje - jsou vymezeny plochy pro čištění odpadních vod v Libošovicích a Nepřívěci
- 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována - je vymezena plocha přestavby původního zemědělského areálu v Rytířově Lhotě.
- 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území - je vymezena plocha přestavby původního zemědělského areálu v Rytířově Lhotě.
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability

2.5 DALŠÍ RELEVANTNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

2.5.1 Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (Akt. 2021)

Preventivní hodnocení je krajinářsko-analytický dokument s návrhovou částí věnovanou odstupňované ochraně krajinného rázu na vymezeném území, využitelný pro činnost správy CHKO a jiných orgánů státní správy zejména při vydávání souhlasů a stanovisek podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., vydávání stanovisek z titulu dotčeného orgánu (spolupráce s orgány územního plánování v procesu tvorby územně plánovací dokumentace), tvorbě plánů péče, stanovení rámcových podmínek pro zamýšlené zásahy do krajinného rázu ještě před zpracováním projektové či jiné dokumentace záměru.

Předmětem dokumentu je hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj, aktualizace stávající studie z roku 2014 podle vývoje a současného stavu území a stavu poznání, podle platných právních předpisů. Podrobněji oproti předchozí studii jsou zpracovány části díla „kategorizace sídel“ a „ochrana volné krajiny“. Studie zahrnuje konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu pro sídla (nebo jejich části, pokud se charakter zástavby v rámci sídel výrazně liší) i volné krajiny tak, aby byly tyto podmínky využitelné k zapracování do územních (ÚP) a regulačních plánů (RP) a částečně též pro závazná stanoviska k jednotlivým stavebním záměrům. Studie obsahuje rozčlenění území sídel na segmenty, které bude sloužit jako podklad pro diferencovaný přístup k uplatnění ust. § 12 odst. 4 ZOPK v souladu s Metodickým pokynem MŽP a MMR k uplatňování § 12 odst. 4 ZOPK s ohledem na typ a podrobnost územně plánovací dokumentace potřebné k ochraně krajinného rázu včetně charakteristik a návrhu ochrany (podmínek ochrany krajinného rázu).

Území obce Libošovice je z převážné části zařazeno do oblasti krajinného rázu ObKR 5 Sobotecko, částečně některé místní části zasahují do ObKR 3u Údolí Žehrovky. V rámci oblastí krajinného rázu jsou popsány hlavní znaky a charakteristiky krajinného rázu a opatření k jejich ochraně. Dále jsou vymezena místa krajinného rázu (MKR). Pro oblast Libošovic byla vymezena MKR 5/01 Libošovice, MKR 5/02 Kost a MKR 5/03 Rytířova Lhota. Dále jsou stanoveny podmínky ochrany nezastavěných území a podmínky ochrany krajinného rázu jednotlivých sídel. Tento dokument byl využit jako podklad pro posouzení návrhových ploch v ÚP.

2.5.2 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK nebo PRVK KHK) je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a mají za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

PRVK slouží jako základní podkladový materiál oboru vodovodů a kanalizací orgánům státní správy a samosprávy při prosazování veřejného zájmu a uplatňování jejich rozhodovacích pravomocí.

PRVK je zpracován v časových prazích 2017, 2020, 2025 a s výhledem na rok 2030, přičemž ocenění investičních akcí je provedeno dle Metodického pokynu Ministerstva zemědělství (dále jen MZe) ČR pro výpočet pořizovací ceny objektů podle orientačních ukazatelů do Vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací č.j. 401/2010-15000.

Hlavním cílem koncepce PRVK KHK bylo stanovení základního systému rozvoje vodohospodářské infrastruktury (zásobování pitnou vodou, odkanalizování odpadních vod a čištění odpadních vod). Hlavní cíl obsahuje následující dílčí cíle:

- zvýšit počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu (v souladu se závazkem ČR podle Protokolu o vodě a zdraví),
- dosáhnout takového stavu, aby surová voda byla upravena na jakost pitné vody v souladu s platnou legislativou,
- obnovit a rekonstruovat poruchové a zastaralé vodárenské sítě a snížit tak počet havárií a související negativní důsledky včetně ztráty vody,
- dlouhodobě zajistit přístup obyvatel ke kvalitním zdrojům pitné vody, zejména náhradou nevyhovujících individuálních zdrojů nebo připojením na vodárenský systém,
- zvýšit flexibilitu a efektivnost vodohospodářských soustav a komplexní a integrované využívání vodních zdrojů, které se pozitivně projeví zejména za extrémních situací.

Dále uvádíme základní cíle pro obec Libošovice a její místní části.

- Libošovice
 - V následném období bude na vodovodu prováděna jen běžná údržba a rozšíření k výstavbám.
 - Vzhledem k velikosti obce a počtu obyvatel bude v obci vybudována splašková kanalizace zakončená centrálním čistícím zařízením Libošovice pro 400EO. Délka kanalizačních řadů po obci je navrhována na 2,83km v DN 250.
- Dobšice
 - V následném období bude ponechán stávající stav, rekonstrukce, rozšíření, popřípadě ke stávajícím zástavbám. V dalších letech nutnost vybudování nového vrtu.
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Malá Lhota
 - Vzhledem k velikosti obce bude v následném období ponechán stávající systém zásobování obyvatel vodou.

- Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Malechovice
 - V obci Malechovice (místní části obce Libošovice) bude vybudován veřejný vodovod napojený na systém skupinového vodovodu Mladějov přívodem z lokality Roveň, a to z důvodu vyskytujících se problémů se zásobováním obyvatel pitnou vodou z domovních studní (nedostatečná kapacita studní z důvodu klimatických změn). Přívodní řad DN 80 do Malechovic bude veden podél komunikace z Rovně do Malechovic v délce 700 m, rozvodné řady v zástavbě jsou navrženy v délce 420 m.
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Meziluží
 - V obci Meziluží je v současné době vybudován místní vodovod, který prochází rekonstrukcí.
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Nepřívěc
 - V následném období bude v obci ponechán stávající systém zásobování obyvatel vodou. Rekonstrukce, údržba, popřípadě rozšíření k výstavbám.
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Podkost
 - V plánu je vybudování veřejného vodovodu napojeného na vodovod Libošovice, který je součástí skup. vodovodu Sobotka, a to spolu s další lokalitou Vesec u Sobotky. Vybudování vodovodu bude provedeno z důvodu vyskytujících se problémů se zásobováním obyvatel pitnou vodou z domovních studní (nedostatečná kapacita studní z důvodu klimatických změn). Vodovod bude pod tlakem vodojemu Nepřívěc. Napojení bude provedeno na stávající zásobní řad do Libošovic z vodojemu u lokality Nepřívěc. Přívodní řad DN 80 bude veden podél komunikace do Sobotky a dále podél komunikace do Vesce u Sobotky a do lokality Podkost k areálu hradu Kost. Celková délka přívodního řadu je 3,0 km.
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Rytířova Lhota
 - Na vodovodu bude prováděna běžná údržba, popřípadě rozšíření k výstavbám.
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.
- Vesec u Sobotky
 - Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážení na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je zpracován do územního plánu, respektive je v jeho návrhu zohledněn.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

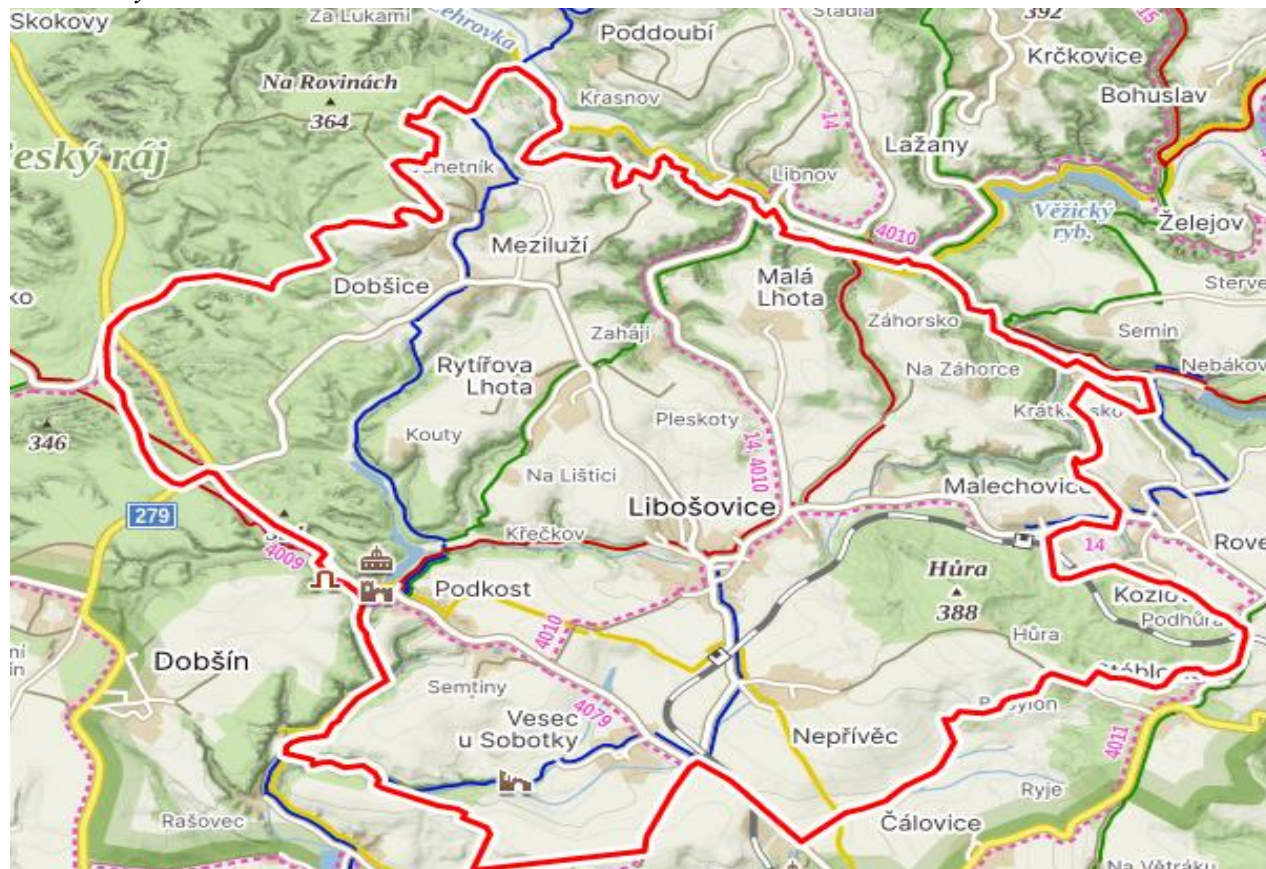
Obec Libošovice se nachází na západním okraji Královéhradeckého kraje v okrese Jičín, asi 10 km severozápadně od Jičína. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je Jičín. Území obce tvoří 9 částí obce a 7 katastrálních území – Dobšice, Libošovice, Malechovice, Nepřívěc, Podkost, Rytířova Lhota, Vesec u Sobotky.

V obci bylo k 1. lednu 2025 přihlášeno k trvalému pobytu 524 obyvatel. Celková rozloha území obce je 19,83 km². Obec leží 3 km severozápadně od města Sobotky na silnici Sobotka – Turnov. Obec leží v nadmořské výšce cca 295 m. n. m. Nejvyšší nadmořské výšky je dosaženo v JZ části území v lokalitě Hůra (cca 338 m. n. m.). Krajina je velmi pestrá, střídají se lesní porosty se zemědělskou krajinou. Libošovicemi prochází silnice III/27930 a III/27926 a železniční trať Mladějov v Čechách – Mladá Boleslav se zastávkou v Libošovicích.

Na území obce Libošovice se nachází ochranné pásmo hradu Kost, národní kulturní památka hrad Kost a vesnická památková rezervace Vesec u Sobotky. Celá obec leží v CHKO Český ráj.

Vymezení obce je znázorněno na následující mapě.

Obr. 1: Vymezení obce Libošovice



Zdroj: www.mapy.cz

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta, aktualizovaného v Atlase podnebí ČR (Tolasz, 2007), náleží území obce z velké části mírně teplé oblasti MT6¹, které je charakteristické mírná, normálně až dlouhým létem. Jaro a podzim jsou normální až dlouhé a mírně vlhké. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Pouze do severozápadního cípu zasahuje klimatická oblast MT 9, pro kterou je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

Tabulka 7 Základní klimatické charakteristiky

Charakteristiky	Mírně teplá MT6	MT9
Počet letních dnů	30-40	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140-160	140–160
Počet mrazových dnů	140-160	110–130
Počet ledových dnů	40-50	30–40
Průměrná teplota v lednu	-5 - -6	-3–-4
Průměrná teplota v červenci	16-17	17–18
Průměrná teplota v dubnu	6-7	6–7
Průměrná teplota v říjnu	6-7	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120	100–120
Srážkový úhrn ve vegetační období	450-500	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300	250–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100	60–80
Počet dnů zamračených	120-150	120–150
Počet dnů jasných	40-50	40–50

Pozn. teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm

3.1.3 Horninové prostředí

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) sledované území náleží do hercynského systému, provincie Česká vysočina:

- Provincie ČESKÁ VYSOČINA
 - Subprovincie Česká tabule
 - Oblast Severočeská tabule
 - Celek Jičínská pahorkatina
 - Podcelek Turnovská pahorkatina
 - Okrsek Vyskeřská vrchovina

Vyskeřská vrchovina je okrsek nacházející se ve střední části Turnovské pahorkatiny; tvoří plochou vrchovinu v povodí Žehrovky a horní Kněžmostky s rozlohou 166,81 km². Vrchovina je středně zalesněna, tvoří ji borové a smrkové porosty, ojediněle dubové porosty, místy (v roklicích) zbytky smíšených porostů, na skalách se místy nacházejí reliktní bory. Většina území je součástí CHKO Český ráj. Na území obce se nacházejí PR Podtrosecká údolí – komplex mokřadních biotopů v údolích Jordanky a Žehrovky a PR Údolí Plákanek – kaňonovitá údolí říčky Klenice.

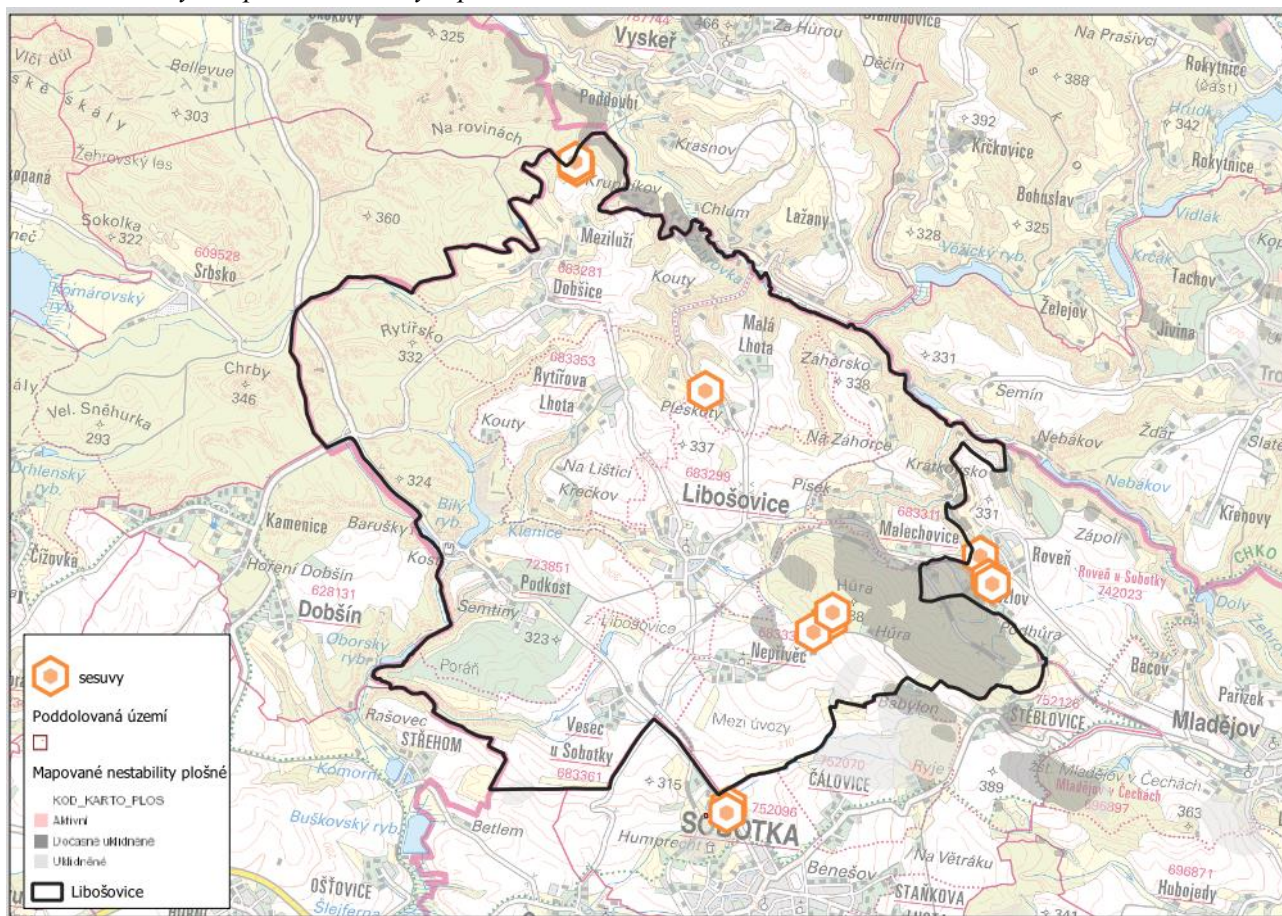
¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Geologická stavba území – tvoří ji coniacké kvádrové křemenné pískovce s denudačními zbytky slínovců a vápnitých jílovců, s proniky neovulkanitů. Území představuje neotektonicky porušenou rozsáhlou tabulovou plošinu mírně se sklánějící k J, se stupňovinou strukturně denudačních plošin a hustou sítí kaňonovitých údolí s vývěry pramenů, dominantami jsou vulkanické suky na vypreparovaných výplních sopouchů a žilách; charakteristická jsou pískovcová skalní města s jeskyněmi, výklenky, skalními branami aj.

Na území obce nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, ložisko ani dobývací prostor.

Na území obce se nachází jedno poddolované území, několik sesuvů a v JV části obce větší počet plošných mapových nestabilit, dočasně uklidněných.

Obr. 2: Sesuvy, mapové nestability a poddolovaná území



Radon

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku níže. (Česká geologická služba, mapový list 24-12). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický

pro nehomogenní kvartérní sedimenty. Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převládající kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Libošovice se podle této mapy nachází v oblasti s přechodným a nízkým radonovým indexem.

Obr. 3: Mapa radonového indexu



Zdroj: www.geology.cz

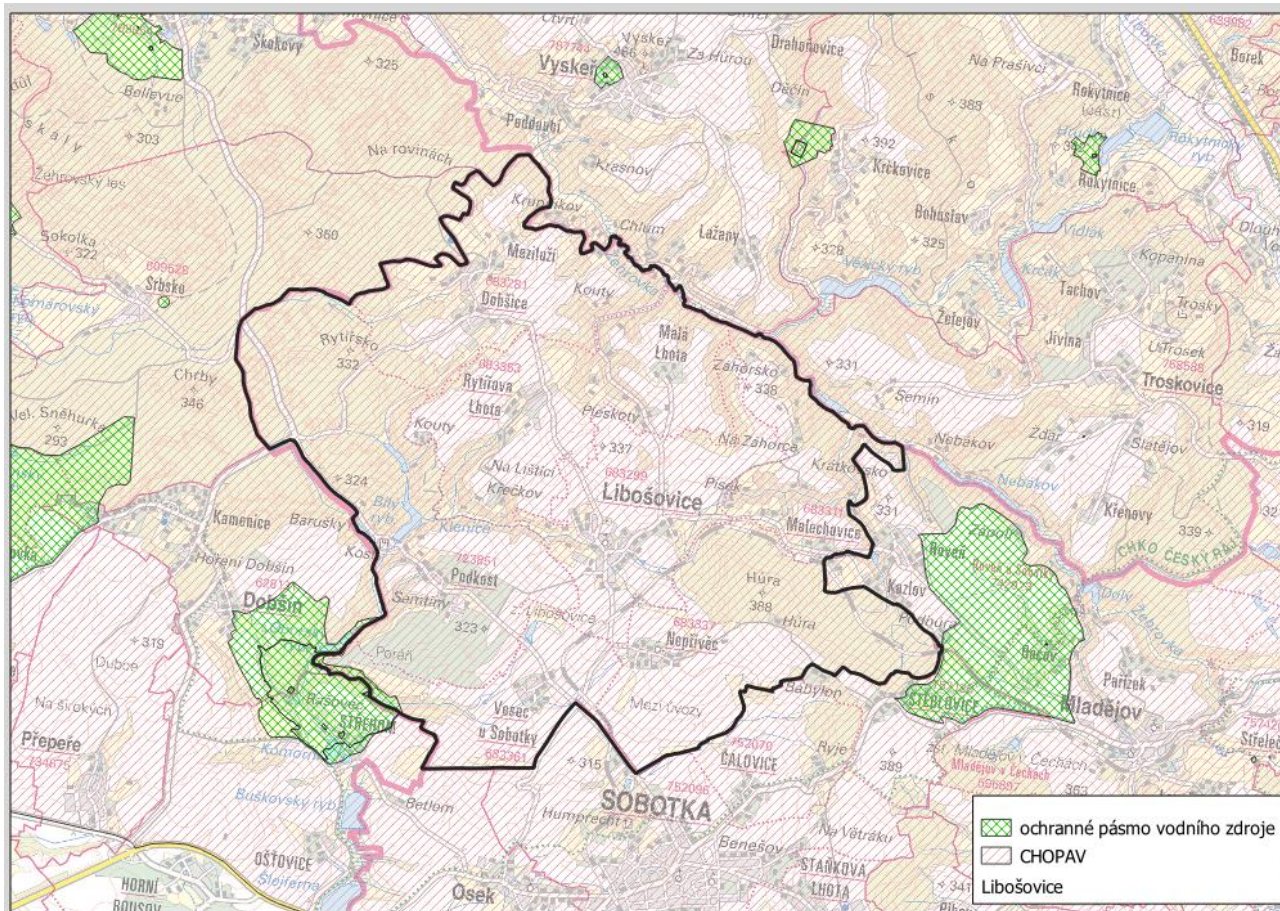
3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Labe, správa toků v oblasti náleží státnímu podniku Povodí Labe. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je vodní tok Klenice, v jihovýchodní části se do něj vlévá pravostranný přítok Vesecký potok. Ve východní části je území obce odvodňováno Roveňským potokem, která se zleva vlévá do Žehrovky, která tvoří část severní hranice obce. Na území obce se nachází několik rybníků, vybudovaných na tou Klenice (Černý rybník, Bílý rybník a Partoťák).

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří v daném území vodní tok Klenice mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody.

V zájmovém území nejsou stanovena žádná záplavová území.

Obr. 4: CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů



Zdroj: Data ÚAP, 2023

Většina území náleží do hydrogeologického rajónu svrchní vrstvy 4420 Jizerský coniak, v povodí Labe (díleci povodí Horní a střední Labe). 1. vrstevní kolektor je tvořen pískovcem a slepencem, mocnost souvislého zvodnění činí 15-50 m. Hladina podzemní vody je volná, kolektor má průlino - puklinovou propustnost, transmisivita je vysoká $>0,001$. Mineralizace $\leq 0,3$ g/l, chemický typ Ca-HCO_3 .

Na území obce se nachází dvě **ochranná pásma vodních zdrojů**. Na západní hranici je to OPVZ Horní Bousov Žehrovske skály - Plakánek pramenní vývěr Hrudka, vyhlášené v roce 1990, jedná se o podzemní zdroj 2a. Další OPVZ se nachází v JV hranici území obce. Jedná se o podzemní zdroj 2 Mladějov vrt MV-1, vyhlášený v roce 1999.

Dle Hydroekologického informačního systému VÚV TGM (HEIS VÚV) zájmové území je **součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída**. CHOPAV jsou definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Účelem vyhlášení CHOPAV bylo vytvoření podmínek pro zabránění vyčerpání, znečištění či jiného znehodnocení vodních zdrojů. V těchto chráněných oblastech se v rozsahu stanoveném nařízením vlády zakazuje např. zmenšovat rozsah lesních pozemků, odvodňovat lesní a zemědělské pozemky, těžit nerosty povrchového způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, ukládat radioaktivní odpady, ukládat oxid uhličitý do hydrogeologických struktur využitelnými nebo využívanými zásobami podzemních vod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. nenáleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

V obci Libošovice je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Sobotka. Obec je napojena z vodojemu Nepřívěc umístěném východně nad obcí Nepřívěc o objemu 100 m³. Z vodojemu ve voda gravitačně přivedena do obce Nepřívěc a z ní dále do Libošovic přívodním řadem délky 550 m. Po Libošovicích je voda rozvedena 2,1 km rozvodných řadů. Celé území obce je v jednom tlakovém pásmu vodojemu Nepřívěc. Jako zdroj vody pro vodovod slouží vrt Rašovec vydatnosti 14 l/s a pramenní jímka Hrudka vydatnosti 16 l/s. Kvalita surové vody ze zdrojů je vyhovující. Část vodovodu je ve vlastnictví obce, vše provozuje VOS, a.s.

Vzhledem k velké vydatnosti zdrojů je možno při vyřazení jednoho zdroje zásobovat obyvatele ze zdroje zbývajících. Při vyřazení celého vodovodu budou obyvatelé zásobeni pomocí cisteren nebo vody balené. U nemovitostí vlastních studny bude voda z nich použita jako užitková a zásobování doplněno vodou balenou.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Libošovice se nalézá jednotná kanalizace. U jednotlivých nemovitostí jsou buď jímky na vyvážení nebo čistící zařízení (obecně) s napojením do jednotné kanalizace nebo vod povrchových.

Vzhledem k velikosti obce a počtu obyvatel bude v obci vybudována splašková kanalizace zakončená centrálním čistícím zařízením Libošovice pro 400 EO. Délka kanalizačních řadů po obci je navrhována na 2,83 km v DN 250.

V obcích Dobšice, Malá Lhota, Malechovice a Meziluží v současné době není vybudován systém splaškové kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně pomocí bezodtokých jímek a septiků.

V obcích Nepřívce, Podkost, Rytířova Lhota a Vesec u Sobotky se nalézá jednotná kanalizace (pasport a povolení vypouštění odpadních vod). U jednotlivých nemovitostí jsou buď jímky na vyvážení nebo čistící zařízení (obecně) s napojením do jednotné kanalizace.

Vzhledem k velikosti obce bude ponechán stávající systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude likvidován vyvážením na čistící zařízení. U nových objektů budou vybudovány domovní čistící zařízení anebo bezodtokové jímky na vyvážení.

Návrh územního plánu je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královehradeckého kraje.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Libošovice jsou součástí zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královehradecký a Pardubický kraj. Na zhoršené kvalitě ovzduší se v zóně CZ05 Severovýchod primárně podílejí nadlimitní koncentrace benzo(a)pyrenu. V menší míře, a ze začátku sledovaného období, byly v zóně CZ05 Severovýchod naměřeny i nadlimitní koncentrace pro denní imisní limit suspendovaných částic PM₁₀. Jako lokální problém se též jeví nadlimitní koncentrace kadmia v Libereckém kraji, jež nejpravděpodobněji souvisí se sklářským průmyslem.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2019-2023 výrazně pod imisními limity pro ochranu zdraví lidí u všech znečišťujících látek. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

Troposférický ozon je podstatnou složkou oxidačního smogu a současně jeho významným indikátorem. Ozon je označován za sekundární znečišťující látku v ovzduší - nemá vlastní významný emisní zdroj, vzniká v troposféře řadou chemických reakcí z prekursorů, kterými jsou oxidy dusíku a těkavé organické látky

pocházející zejména z autodopravy, v důsledku působení intenzivního slunečního záření – fotochemická reakce. Přízemním ozonem jsou zatíženy zejména oblasti ležící v závětrí velkých městských a průmyslových aglomerací, vysoké koncentrace jsou měřeny na horských stanicích (v důsledku zvyšující se intenzity sluneční radiace s rostoucí nadmořskou výškou).

Přímo na území obce Libošovice se nenachází žádné velké stacionární zdroje znečištění ovzduší (REZZO1).

3.3.2 Vytápění a energetika

Obec není plynofikována.

Z obnovitelných zdrojů energie je možno využívat zejména tyto:

- Solární energie - především k ohřevu teplé užitkové vody a technologické vody u objektů výrobních a ohřevu TUV u bytových objektů. Dále k výrobě elektřiny.
- Tepelná čerpadla – Větší význam mají hlavně u nových objektů, neboť touto způsobu vytápění musí být podřízeno i řešení celé topné soustavy. S ohledem na stávající pořizovací náklady a návratnost investice však zřejmě nepůjde o žádné masové využití této technologie.
- Dřevní biomasa

3.3.3 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice III/27930 a III/27926. Územím obce prochází železniční trať Mladějov v Čechách – Mladá Boleslav, které jsou zdrojem hluku z automobilové dopravy a emisí znečišťujících látek do ovzduší. Sčítání dopravy na uvedených úsecích však neprobíhá, intenzita dopravy je velmi nízká.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Hruboskalském bioregionu 1.35, který leží v Hecynské podprovincii, jenž je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Hruboskalský bioregion (1.35)

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Typická část bioregionu je tvořena teplou členitou pahorkatinou na vápnitých třetihorních sedimentech, s hojným výskytem šípákových doubrav na jižních svazích, subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji na chladnějších svazích. Nereprezentativní část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

Flóra

Dle Regionálně fytogeografického členění ČR leží bioregion v termofytiku ve fytogeografickém podokrese 20b. Hustopečská pahorkatina (kromě severozápadního a severovýchodního cípu a výše položených míst při hranicích se Ždánským lesem) a v jihozápadní části fytogeografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina. Převládá zde kolinná vegetační stupeň.

Biochory v území jsou:

- 3To Podmáčené roviny na kyselých horninách,
- 3QW Pahorkatiny se skalními městy v kyselých pískovcích,
- 1BE Erodované plošiny na spraších,
- 3PB Pahorkatiny na slínech,
- 3RE Plošiny na spraších.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Podle této mapy by severozápadní část území obce Libošovice pokrývala Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*), centrální a jihovýchodní část území obce by byla pokryta Bikovou a/nebo jedlovou doubravou (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). Jihozápadní část obce pokrývá Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Fauna

Fauna regionu je výraznou součástí moravského Pannonika, i když postrádá edafickou rozmanitost Mikulovského bioregionu. Pro tento bioregion je charakteristické bezprostřední sousedství Ždánického lesa jako nejzápadnější karpatské výspy na jižní Moravě. Nejvýznamnější jsou živočišná společenstva na torzech spraší, z nichž některé jsou významnými přírodními rezervacemi, jako Pouzdřanské kopce nebo Holý vrch u Kurdějova. Dosud tam přežívá kobyłka sága, kobyłka Poecilimon intermedius, častá je kudlanka nábožná, modrásek Polyommatus damon a srpice Bittacus hageni. V posledních letech probíhá na těchto stanovištích sukcese teplomilného hmyzu z evropského jihovýchodu - žluťásek tolicový, masařka balkánská. Tekoucí vody patří do pásma parmového a cejnového, většina toků je však znečištěna a prakticky bez ryb.

Významné druhy (dle M. Culek, 1996) - Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), bobr evropský (*Castor fiber*), myšice malooká (*Apodemus microps*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr východní (*Myotis blythi*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Ptáci: zrzhlávka rudozobá (*Netta rufina*), vlha pestrá (*Merops apiaster*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), ůhýk menší (*Lanius minor*), ů. rudohlavý (*L. senator*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*). Plazi: Ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Měkkýši: hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnata*), keřnatka vrásčitá (*Euomphalia strigella*), sítočka blyštivá (*Aegopinella minor*), žitovka obilná (*Granaria frumentum*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*), bezočka šídlovitá (*Ceciloides apicula*), suchomilka rýhovaná (*Helicopsis striata*), tmavorečka bělavá (*Monacha carthusiana*). Hmyz: kobyłka sága (*Saga pedo*), kobyłka Poecilimon intermedius, Platycleis vittata, saranče Omocestus petraeus, Euchorhyppus pulvinatus, Paracyptera microptera, srpice komárovec Bittacus hageni, Bittacus italicus, vřetenuška Zygaena punctum, zavíječ Synaphe connectalis, pestrokrídlec podražcový (Zerynthia polyxena), žluťásek tolicový (Colias erate), žluťásek C. chrysotheme, modrásek Polyommatus damon, můry Lygephila ludicra, Phyllophila oblitterata, Pyrrhia purpurina, Perigrapha L-cinctum, nesytky Chamaesphacia crassicornis, Ch. colpiformis, Ch. astatifformis, drvopleň Parahypopta caestrum, pouzdroničci Coleophora squamella, C. oriolella, C. albostraminata, drobníci Trifurcula josefklimeschi, Ectoedemia rufifrontella, vřetenušky Zygaena punctum,

Z. laeta, makadlovka *Vulcaniella extremella*, píďalka *Chlorissa etruscaria*, kutilka *Sceliphron destillatorius*, kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), masařka balkánská (*Liopygia crassipalpis*).

3.4.1 Krajina a krajinný pokryv

Na území CHKO Český ráj se vyskytují zcela charakteristické a jedinečné hodnoty obrazu krajiny, vnímatelné jak v krajinných panoramatech, tak i v dílčích scénériích. V jednotlivých částech (Maloskalsko, Hruboskalsko – Branžežsko, Prachovské skály) vytvářejí velmi odlišné a výrazné charakteristiky a individualitu obrazu krajiny.

Původní hodnocení (Löw a spol. 2014) uvádí: vizuálně je území CHKO Český ráj tvořeno třemi prostorově odlišnými částmi. **Hlavní část CHKO** je v podstatě tvořena jednou velkou kuestou. Na severu je výrazně ohraničena strmým zlomovým svahem a pozvolně se sklání k jihu, kde zvolna přechází v běžný typ krajiny. Charakteristický je plochý, zarovnaný reliéf, nad který výrazně vystupují sopečné vrchy Mužského, Trosek a Vyskře. Do vyzvednutých plošin se strmě zařezaly vodní toky. Ty v okolí výrazného svahu a ve svazích svých údolí vypreparovaly skalní města. Mnohem pestřejší je **severní část CHKO**. Plošiny, mírně se zvedající z údolí Libuňky jsou ostře ukončeny strmými svahy. Kuesta Klokočských skal je dokonce tvořena skalní stěnou. Nad jednotvárný reliéf plošin v západní části území výrazně vystupuje vrch Sokol. Dominantním krajinným prvkem však je zejména hluboké, široce zaříznuté údolí Jizery. Jihovýchodnímu výběžku dominuje mohutný Kozákovský hřbet. **Osou východní části CHKO** je zalesněný výrazný hřbet, který odděluje údolí Libuňky na severu a Jičínskou kotlinu na jihu. Tato krajinná veduta je akcentována několika vrchy. Jedním z nich je i vrchol Prachovských skal, které mají pro skalní město netypický kopcovitý tvar.

Působivost a neopakovatelnost hodnot obrazu krajiny v CHKO Český ráj je také podpořena přítomností výjimečných typů reliéfu, popsanych v původním hodnocení. Jedná se o:

a) Krajiny rozřezaných tabulí

Krajiny rozřezaných tabulí tvoří plošiny a zvlněné plošiny na subhorizontálně uložených pevných sedimentech. Mají výrazné, rozřezané okraje. Ukloněné plošiny na okraji vytvářejí výrazné asymetrické hřbety (kuesty). Spolu se skalními městy se jedná o nejrozšířenější typ reliéfu řešeného území. Tvoří jej zahloubenými údolími rozčleněné plošiny. Poměrně rozsáhlé areály nacházíme v centrální a v severní části CHKO. V severní části je součástí tohoto typu i velmi dobře vyvinutý asymetrický svah – kuesta.

b) Krajiny sopečných pohoří

Krajiny sopečných pohoří jsou vrchovinami a hornatinami budovanými výlevnými vulkanickými horninami. Zpravidla neobsahují výrazné kužely, ale jsou tvořeny lávovými příkrovy o mírných svazích. V řešeném území se jedná o jeden malý segment ve vrcholové partii Kozákova.

c) Krajiny širokých říčních niv

Krajiny širokých říčních niv se nacházejí v nížinách a úvalech podél větších vodních toků a dosahují šířky od 1 do 6 km. Nivy v Čechách jsou v průměru užší a jsou sevřeny nízkými terasami. Nivy tvoří rovinné povrchy, které jsou v detailu členěny až 3 m hlubokými starými koryty a až 2 m vysokými břehovými valy a dalšími vyvýšeninami. Krajiny širokých říčních niv mají ze své podstaty protáhlý tvar. V řešeném území se jedná o údolní nivy na dolním toku Libuňky a Žehrovky.

d) Krajiny výrazných svahů a skalnatých a horských hřbetů

Krajiny výrazných svahů jsou součástí některých vrchovin a především hornatin. Jejich výšková členitost dosahuje převýšení od 150 m výše. Skalnaté a horské hřbety se vyznačují členitým reliéfem, vzácně až

charakteru skalnatých hřebenů. Jsou charakteristické pro vrcholové části hornatin a vzácněji vyšších vrchovin. Do tohoto typu krajiny jsou zařazeny výrazné svahy a skalnaté a horské hřbety pohledově exponované, které zejména v dálkových pohledech vytvářejí výrazné dominanty a předěly v krajině. Do tohoto typu v řešeném území řadíme výrazné svahy Kozákovského hřbetu.

e) Krajiny zaříznutých údolí

Tyto krajiny jsou tvořeny výraznými údolními zářezy, které zpravidla dosahují hloubky od 60 m do 300 m. Údolí často vytvářejí četné zákruty a zakleslé meandry, četné úseky jsou skalnaté a se sutěmi. Profil údolí bývá asymetrický se strmějšími svahy nad nárazovými břehy. Nejvýznamnějším zaříznutým údolím chráněné krajinné oblasti je výrazné, mohutné a poměrně široce rozevřené údolí Jizery, včetně jejích menších přítoků. Zaříznutý charakter má i řada dalších toků. Předně se jedná o střední část údolí Žehrovky, o údolí Jordánky a horní část údolí Klenice. Svahy těchto údolí jsou však převážně tvořeny skalisky. Tato skalní údolí pak považujeme za specifickou formu skalních měst, a proto nejsou zařazena do typu zaříznutých údolí. Zaříznutý charakter pak má i řada dalších, převážně drobných vodních toků, ty jsou však nedílnou součástí typu krajiny rozřezaných údolí.

f) Izolované kužele

Izolované kužele mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Výraznými dominantami řešeného území jsou izolované kužele Trosek, Vyskře a Mužského.

g) Krajiny skalních měst

Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci, rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75-450 m. Pro CHKO charakteristický typ krajin nacházíme v řadě segmentů ve všech částech řešeného území. Převažují menší segmenty, v centrální části se však vyskytují i plošně rozsáhlé celky. V severní části se nachází skalní města: Klokočské skály, Drábovna a Suché skály – Zbiroh, ve východní části: Prachovské skály, Přivýšina a stěna u Hrdoňovic, v centrální části pak rozsáhlý areál od Příhrazských skal, přes oboru Žehrov, skalní údolí Žehrovky, Jodráanky a Plakánku, Apolenu až po Hruboskalské skalní město a menší segment Kozlov.

Oblasti krajinného rázu CHKO Český ráj jsou:

- 1 Jičínsko
- 2 Údolí Libuňky
- 3 Prachovsko
- 3u Údolí Žehrovky
- 4 Hruboskalsko
- 5 Sobotecko
- 6 Branžežsko
- 7 Mnichovohradištsko
- 8 Turnovsko
- 8u Turnovské údolí Jizery
- 9 Besedice – Loučky – Klokočí
- 10 Pod Kozákovem
- 11 Železnobrodsko
- 11u Maloskalské údolí Jizery

Místa krajinného rázu ležící v oblasti krajinného rázu ObKR 5 v oblasti krajinného rázu ObKR 5 a jejich charakteristické rysy – Libošovice

Místo krajinného rázu reprezentuje segment zemědělské krajiny vrcholně a pozdně středověké kolonizace s reliéfem členitých pahorkatin a vrchovin. Do CHKO zasahuje svou severní polovinou. Jedná se o velkoplošnou mozaiku polí, luk, sadů a venkovských sídel rozložených ve zvlněném terénu. Jeho těžištěm (krajinným pólem) je město Sobotka s dominantou zámku Humprecht na zalesněném návrší, určitou krajinnou osou je silnice I/16. Na západě je území vymezeno horní hranou svahů spadajících do zaříznutého údolí Klenice, přítoků a navazujících roklí, na severu přechodem k členitější krajině drobnějšího měřítka v okolí Rytířovy Lhoty, Dobšic a Meziluží. Na severovýchodě a východě tvoří hranici ploché rozvodí mezi povodím Klenovky a Žehrovky. Zčásti jde o ploché nezalesněné horizonty, zčásti o zalesněné polohy s plochým, ale výrazným hřbetem Hůra – Mladotovská horka. Lesní okraje zalesněných plochých rozvodních hřbetů vymezují území MKR i dále na jihovýchodě a na jihu, již mimo hranici CHKO.

Klíčové rysy rázovitosti krajiny v MKR (na území CHKO):

- a. Charakter otevřené zemědělské krajiny s plochami polí, luk, velkých sadů a kompaktních sídel s hodnotnou lidovou architekturou a částečně dochovanou urbanistickou strukturou s pásem zahrad
- b. Krajinný pól barokního zámku Humprecht na zalesněném návrší nad Sobotkou a menší kulturní dominanty kostelů v Libošovicích a Nepřívěci
- c. Mimořádně hodnotný soubor lidové architektury v kompaktně dochované vsi Vesec u Sobotky (vesnická památková rezervace)
- d. Velké plochy intenzivních sadů v lokalitě Porán

(Zdroj: Vondráčková, S., Vorel, I., Kupka, J, Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj, aktualizace 2021, Praha 2021, <https://ceskyraj.nature.cz/stavby-a-krajiny-raz>)

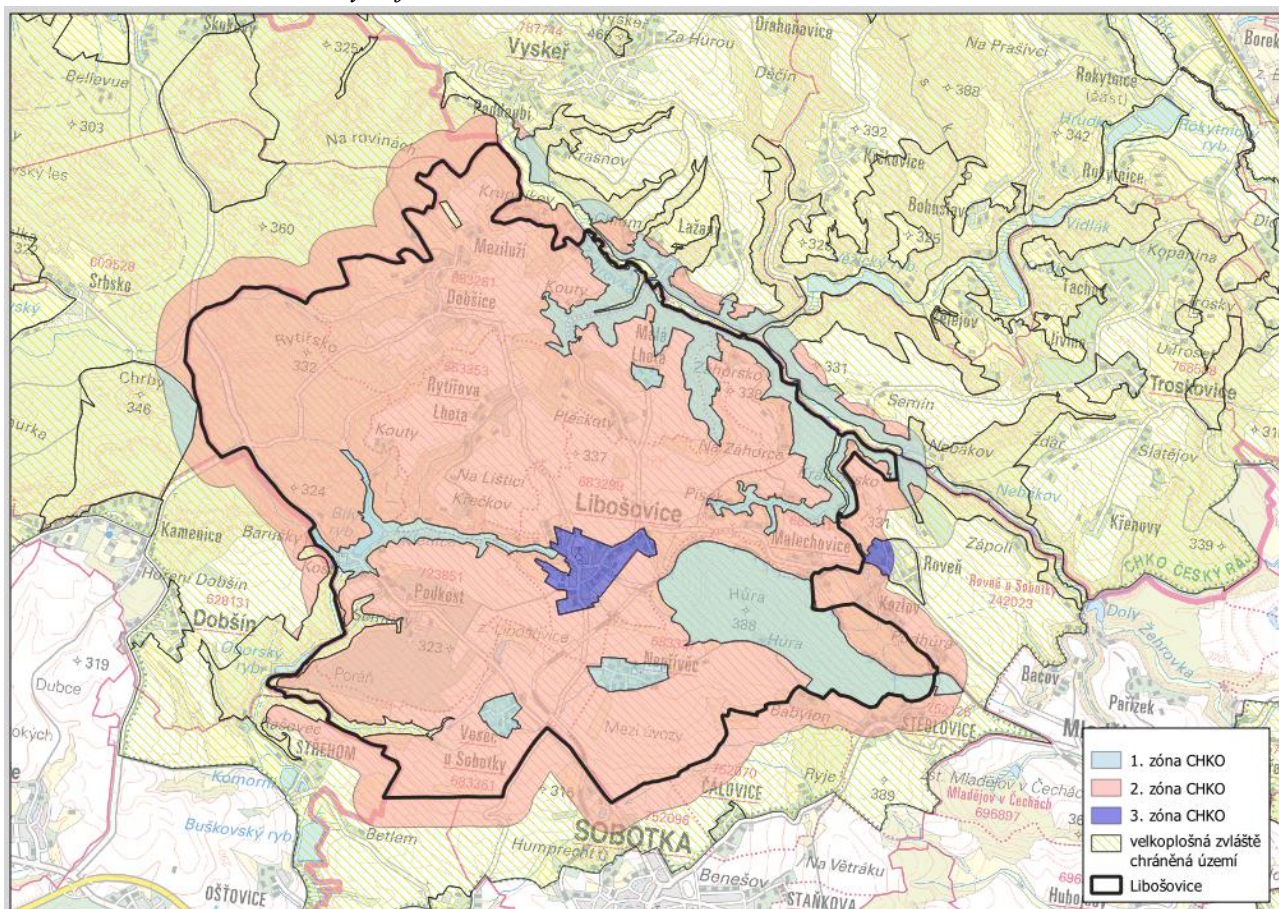
3.4.2 Zvláště chráněná území, Natura 2000 a přírodní parky

Na území obce se nachází tato zvláště chráněná území:

- CHKO Český ráj – zahrnuje celé území obce
- PR Údolí Plakánek – jihozápadní okraj území obce
- PR Podtrosecká údolí – severovýchodní hranice území obce

CHKO Český ráj – tvoří unikátní pískovcová skalní města a náhorní plošiny, které střídají strmé propady do hlubokých údolí. Zdejší dalekým výhledům vévodí třetihorní sopky, obklopené harmonickou, mírně zvlněnou mozaikou lesů, květnatých luk, mokřadů, rybníků a tůní. Ráz krajiny, osídlené už od pohanských dob, dotváří původní vesnická architektura a hrady a zámky.

Obr. 5: Zonace CHKO Český ráj



PR Údolí Plakánek – předmětem ochrany jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310) a vláskatec tajemný (*Trichomanes speciosum*).

PR Podtrosecká údolí – předmětem ochrany jsou tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatků (3140); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); hlízovec Loeselův (*Liparis loeselii*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); sekavec (*Cobitis taenia*); srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*); vláskatec tajemný (*Trichomanes speciosum*); vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)

Na území obce se nachází tři evropsky významné lokality. Jedná se o:

- EVL Podtrosecká údolí
- EVL Údolí Plakánek
- EVL Kost

V relativní blízkosti se nacházejí další EVL, a to:

- EVL Drhleny – cca 2 km západně od Libošovic
- EVL Příhrázské skály – cca 29 km západně od Libošovic
- EVL Podhájí – chalupa – cca 3,5 km severovýchodně od Libošovic
- EVL Jeskyně Sklepy pod Troskami – cca 3,5 km severovýchodně od Libošovic

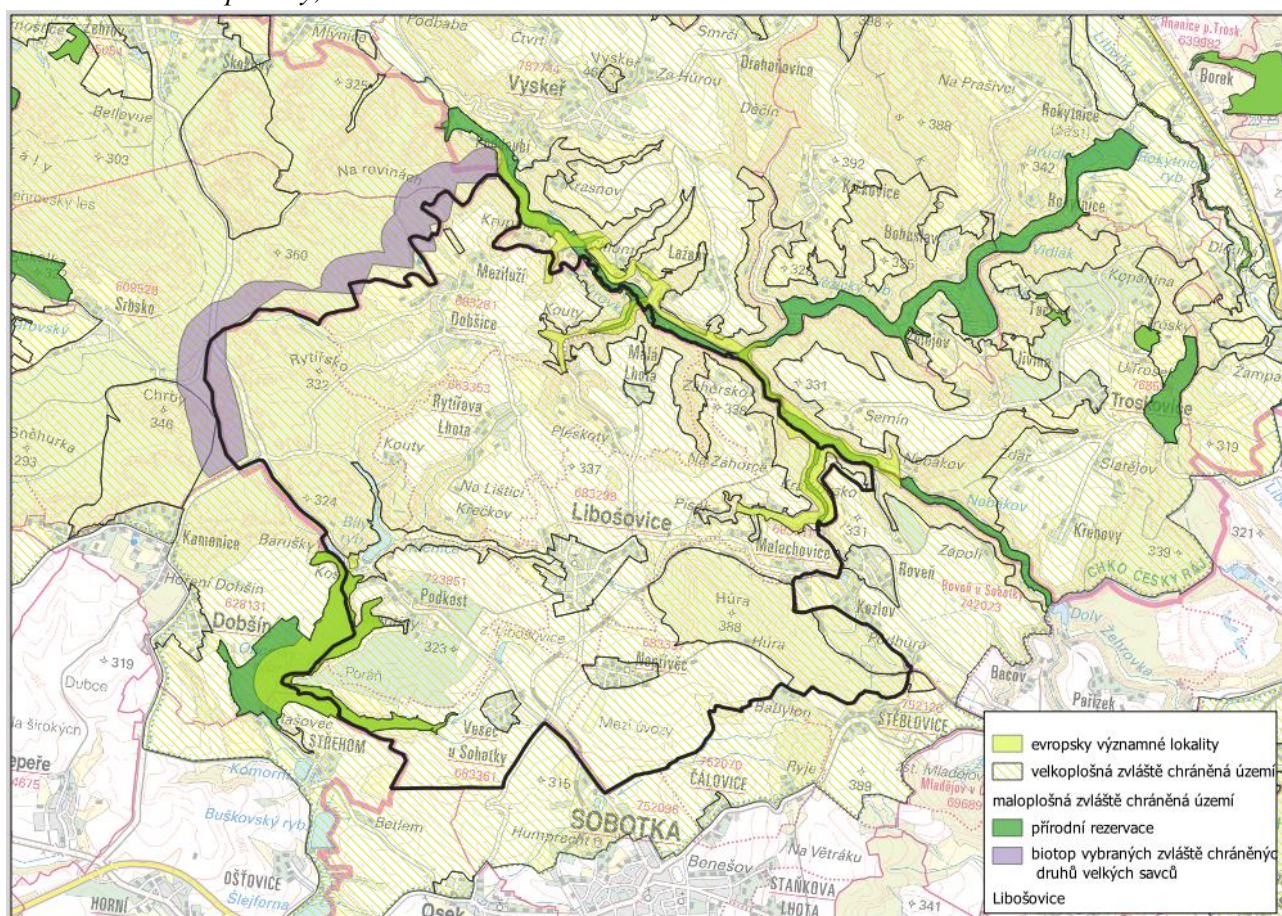
Je vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Libošovice na soustavu Natura 2000.

Celé území obce Libošovice je součástí geoparku Český ráj. Geoparkem se označuje území se širokou škálou geologických a geomorfologických fenoménů, paleontologických, archeologických i mineralogických lokalit a podává představu o vývoji Země. Leží na styku tří geologicky odlišných území, a proto je zdejší rozmanitost neživá a živá příroda výjimečná. Krajina vyniká vysokou koncentrací přírodních i historických památek a zároveň dokládá vliv a význam přírodních podmínek na ekonomický a kulturní vývoj společnosti. Území geoparku bylo v průběhu stovek milionů let opakovaně dnem moří a jezer, několikrát zde probíhala sopečná činnost. Výsledkem je krajina s divokými skalami, sopkami, krasovými jevy, řekami, romantickými údolími, lesy, loukami a rybníky. Jako první v republice zde byla v roce 1955 vyhlášena Chráněná krajinná oblast Český ráj. Geopark svou rozlohou 833 km² výrazně toto území přesahuje. Pro mimořádně cenné přírodní, geologické a krajinné hodnoty byl Geopark Český ráj v roce 2005 zařazen do Evropské sítě geoparků a v roce 2015 se stal jako jediný v České republice členem Globální sítě geoparků UNESCO. Globální geopark UNESCO Český ráj spravuje nezisková společnost Geopark Český ráj o.p.s. Posláním společnosti je pečovat o uchování přírodního a historického dědictví, uplatňovat poznatky výzkumu a vědy, vzdělávat veřejnost a vytvářet podmínky pro šetrnou turistiku a udržitelný rozvoj ve spolupráci s místními komunitami.

Území obce není ani součástí přírodního parku.

V severovýchodní části obce probíhá biotop zvláště chráněných druhů velkých savců.

Obr. 6: Ochrana přírody, Natura 2000



3.4.3 Územní systém ekologické stability

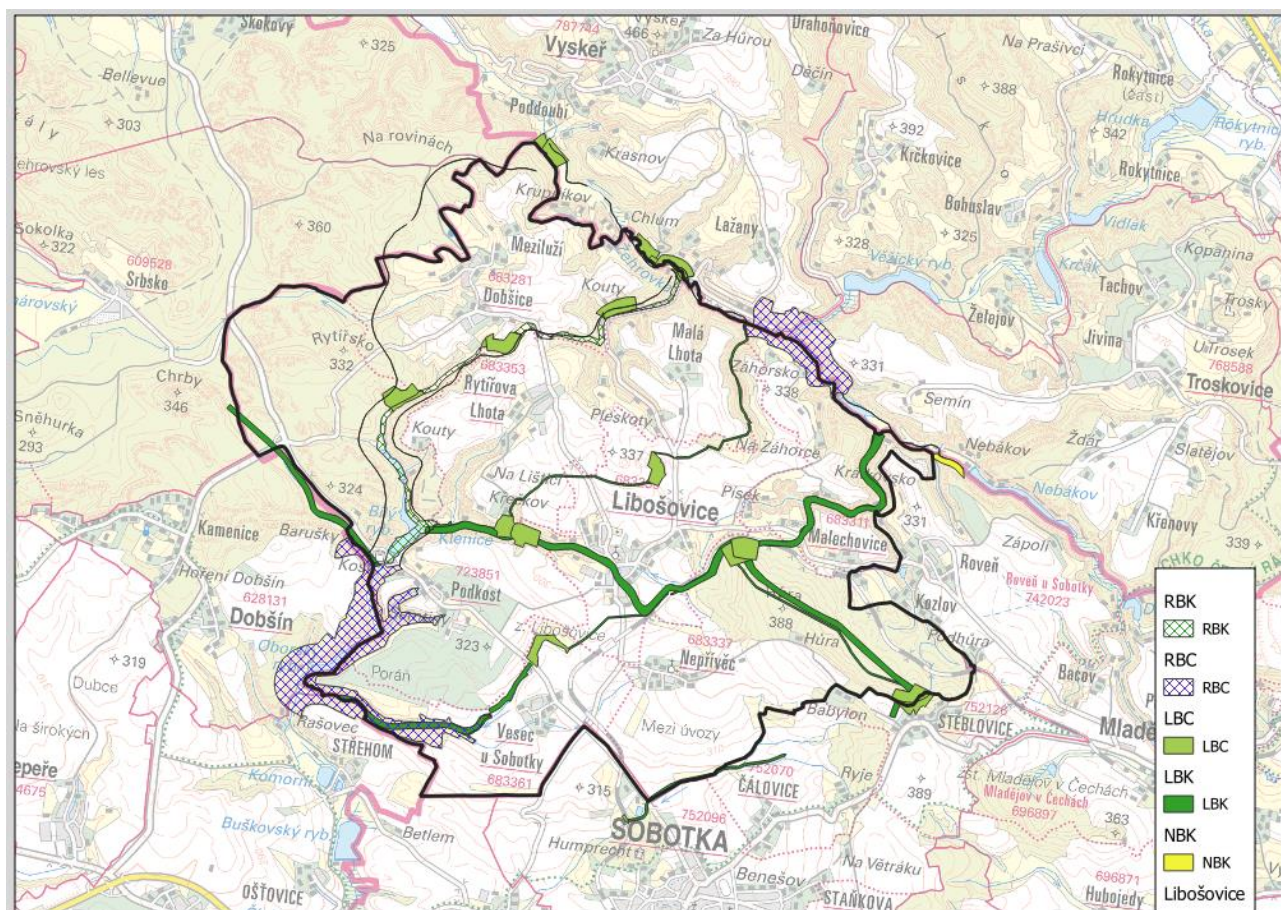
Koeficient ekologické stability KES má hodnotu 1,39. Jedná se o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z nadregionálních ÚSES zasahuje do severovýchodního území obce Libošovice nadregionální biokoridor K35B. Regionální úroveň je zastoupena regionálním biokoridorem RK687 a dvěma regionálními biocentry 1228 Údolí Plakánek a 1233 Rybník Věžák. Lokální úroveň reprezentují lokální biocentra, kterých se na území obce Libošovice nachází 8, další dvě se nacházejí při severní hranici území. Lokální biocentra jsou propojena sítí lokálních biokoridorů.

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Vymezené prvky tvoří doprovodnou zeleň stávajících i navrhovaných polních cest v území.

Obr. 7: ÚSES



3.4.4 VKP a interakční prvky

V katastrálním území Libošovice nachází větší množství **významných krajinných prvků ze zákona**. Jsou to především lesy, dále vodní plochy a močály. Registrovaný významný krajinný prvek se na území obce nenachází.

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

Na území obce jsou nejvíc zastoupeny hnědozemě, na západě dominují kambizemě a místy se vyskytují i pseudogleje.

Hnědozemě se vytvořily hlavně v rovinatém či mírně zvlněném reliéfu ze spraší, prachovic a polygenetických hlín. Svěrázné půdy, které řadíme k hnědozemím, vznikly z eolickým materiálem obohaceným residuální zvětrávání vápenců (terra fusca, rossa).

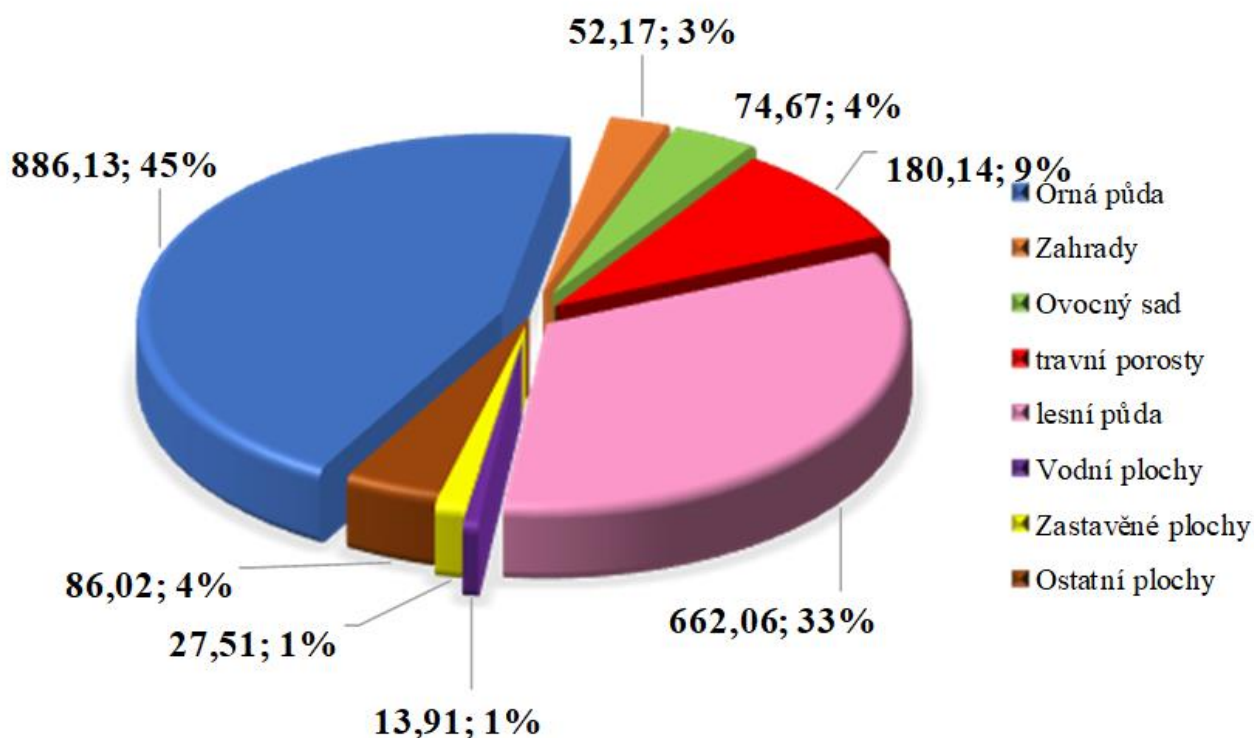
Celková výměra obce činí 1983 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří orná půda (45 %), dalšími významnějšími kategoriemi ve využití území jsou lesy (33,4 %) a ostatní plocha (4,3 %). Vodní plochy tvoří pouze 0,9 % rozlohy území obce.

Tabulka 8 Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha] k 31.12.2023

	Orná půda	Zahrady	Ovocný sad	TTP	Les	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	Celková výměra
Plocha (ha)	886,13	52,17	74,67	180,14	662,06	13,91	27,51	86,02	1982,61
Podíl (%)	44,7	2,6	3,8	9,1	33,4	0,7	1,4	4,3	100,0

Zdroj: ČSÚ, 2024

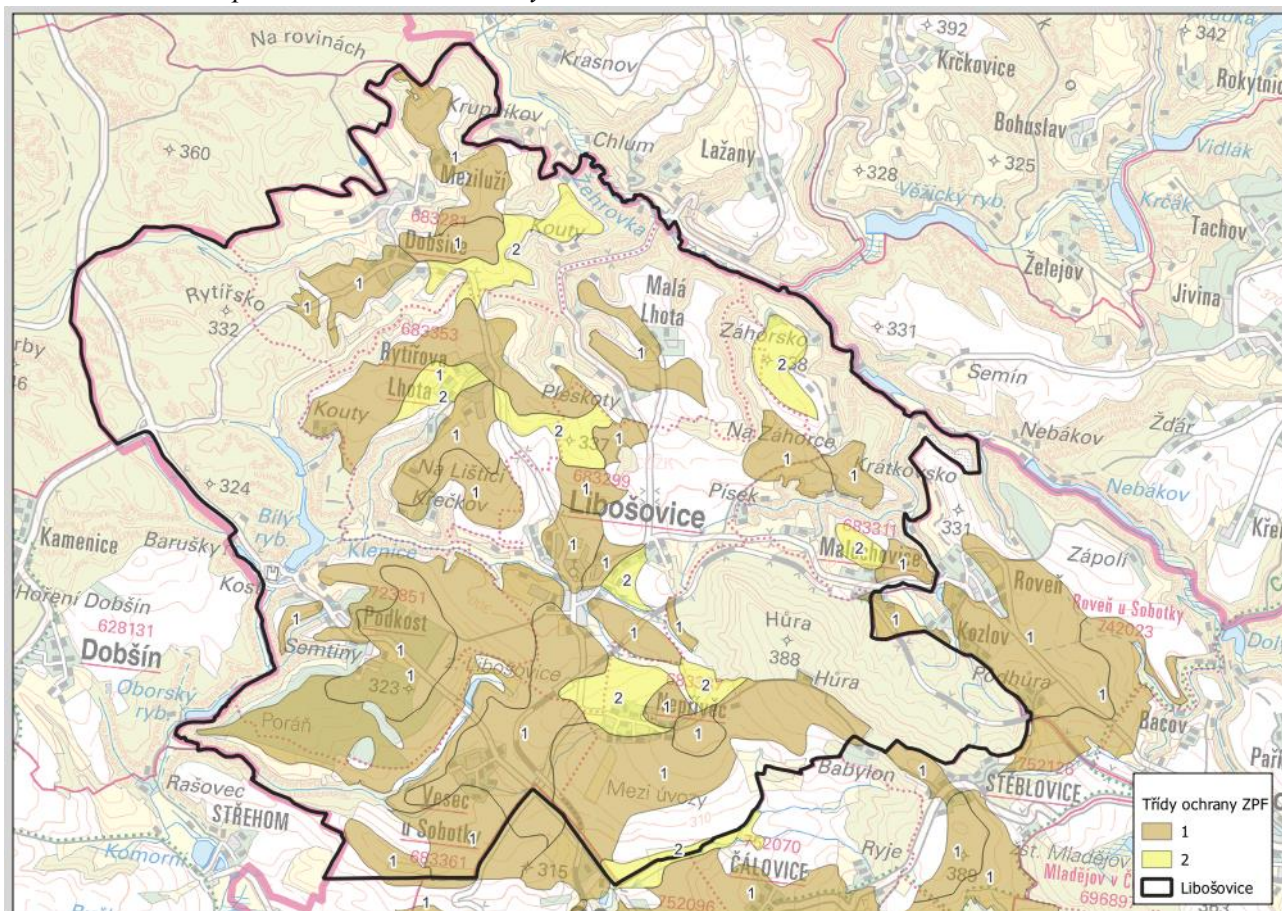
Obr. 8: Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v obci Libošovice (ČSÚ, k 31.12.2023)



S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se nacházejí půdy tříd ochrany I. až IV. Půdy I. třídy ochrany se rozkládají téměř na polovině území v centrální a v jižní části obce. Půdy II. třídy ochrany se vyskytují místy, zejména v centrální části obce. Je evidentní, že při návrhu rozvojových ploch je téměř nemožné se střetům – záborům ZPF ve I. a II. třídě ochrany vyhnout.

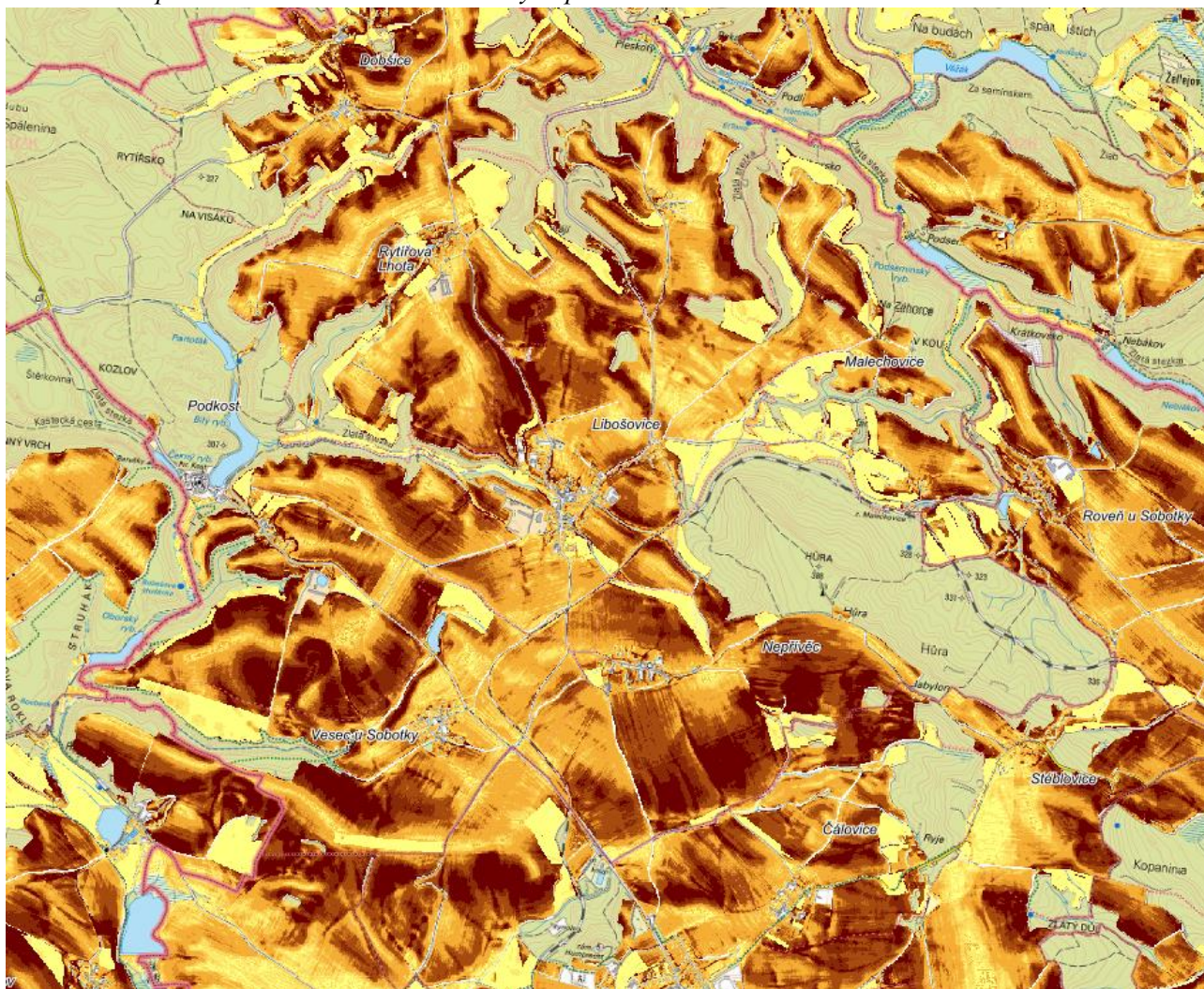
Obr. 9: Rozložení půd v I. a II. třídě ochrany



Zdroj: Data ÚAP, 2023

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je část zemědělských ploch s rizikem eroze. Jedná se o zemědělské pozemky v centrální části obce. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální. Protierozními opatřeními jsou navrhované biokoridory, biocentra místního ÚSES a stávající a navržené interakční prvky.

Obr. 10: Stupeň erozního ohrožení zemědělských pozemků



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nakládání s odpady se řídí platnou legislativou, závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje a Obecně závaznou vyhláškou obce Libošovice. Likvidace odpadů je zajišťována dodavatelským způsobem prostřednictvím specializovaných firem.

Likvidace všech druhů odpadů z komunální sféry na území obce zajišťuje obec Libošovice pravidelným svozem, prostřednictvím specializovaných kontejnerů na tříděný odpad, umístěných na vybraných stanovištích.

3.6.1 Staré zátěže (skládky)

V lokalitě Stéblovce se nachází skládka TKO (ID 8329001, Stéblovce). Těleso skládky se nacházelo v opuštěném šterkopískovém lomu. Odpad byl na skládku deponován v letech 1981 - 1989 z podniku Fruta Sobotka (převážně kaly), a současně byl deponován i komunální odpad z přilehlých obcí. Skládka je v současné době zavezena a ozeleněna. Aktuálně se na lokalitě neskládkuje.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Historický vývoj obce

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1352. Původně to bývala ves lidí libošových (z osobního jména Liboš – Luboš).

Po své smrti Beneš z Vartenberka a ze Sobotky, (který zřejmě stavěl hrad Kost a v roce 1349 se nazýval Benešem z Kosti) zanechal vdovu Elišku a syny Petra a Markvarta. Oba bratři jsou od roku 1360 uváděni jako nedílní držitelé hradu Kost a jako patronové kostelů v Sobotce, Oseku, Nepřívěci a Libošovicích. Takto to trvalo do roku 1371, kdy došlo mezi nimi k rozdělení panství. Libošovice bývaly odedávna součástí kosteckého panství, ale nějaký čas v 15. stol. byly vladickým sídlem. k roku 1438 se uvádí Mikuláš a k roku 1454 Jan z Libošovic. Na sklonku 15. století příslušely opět k hradu Kosti. K obci náležela i osada Malechovice.

Kostel sv. Prokopa byl původně lokálií Kosti, ale již v roce 1384 byl farním. Po roce 1620 fara zanikla, do roku 1787 patřila osada k duchovní správě sobotecké a teprve v tomto roce byla obnovena lokálie. Roku 1861 byla opět povýšena na faru. Ke zdejší farní osadě patřily obce Libošovice, Dobšice, Podkost, Kost, Malá Lhota, Rytířova Lhota, Malechovice, Meziluží, Podsemín a Hůra. Kaple na Kosti byla zasvěcena sv. Anně.

Byla zde i škola, která v druhé polovině minulého století sídlila v budově bývalého starosty obce pana Bedřicha Jaroše. Ten v roce 1882 prodal obci pozemek, na kterém byla během několika měsíců od března do září postavena škola nákladem 18 000 zlatých. Otevřena byla 28. září 1882. Byla čtyřtřídní, řídícím učitelem byl Václav Luštický a působili tu další 3 učitelé a 1 učitelka. Později se na místě řídícího učitele vystřídali František Válek, Antonín Boch, Josef Bryksí, Bohumil Patka, Jaroslav Kosina, Josef Vodhánil a Josef Hlubuček. V roce 1900 bylo ve škole 108 žáků a 114 žákyň, celkem 222 dětí. Přiškolené obce byly: Libošovice, Malechovice, Podkost, Rytířova Lhota, Malá Lhota, Dobšice a Meziluží. Po sto letech v roce 1982 byla základní škola zrušena a celý objekt má k dispozici mateřská škola se zapsanými asi dvaceti dětmi.

V Libošovicích (včetně Malechovic, které byly součástí), žilo kolem roku 1900 asi 550 osob. V uvedené době zde působil Záloženský spolek pro okolí libošovické. Poblíž jsou pískovcové lomy, známé pod jménem Lažanské lomy.

Nejvýznamnější dominantou území obce je území obce Libošovice se nachází Národní kulturní památka hrad Kost a Vesnická památková rezervace Vesec u Sobotky.

3.7.2 Vývoj krajiny

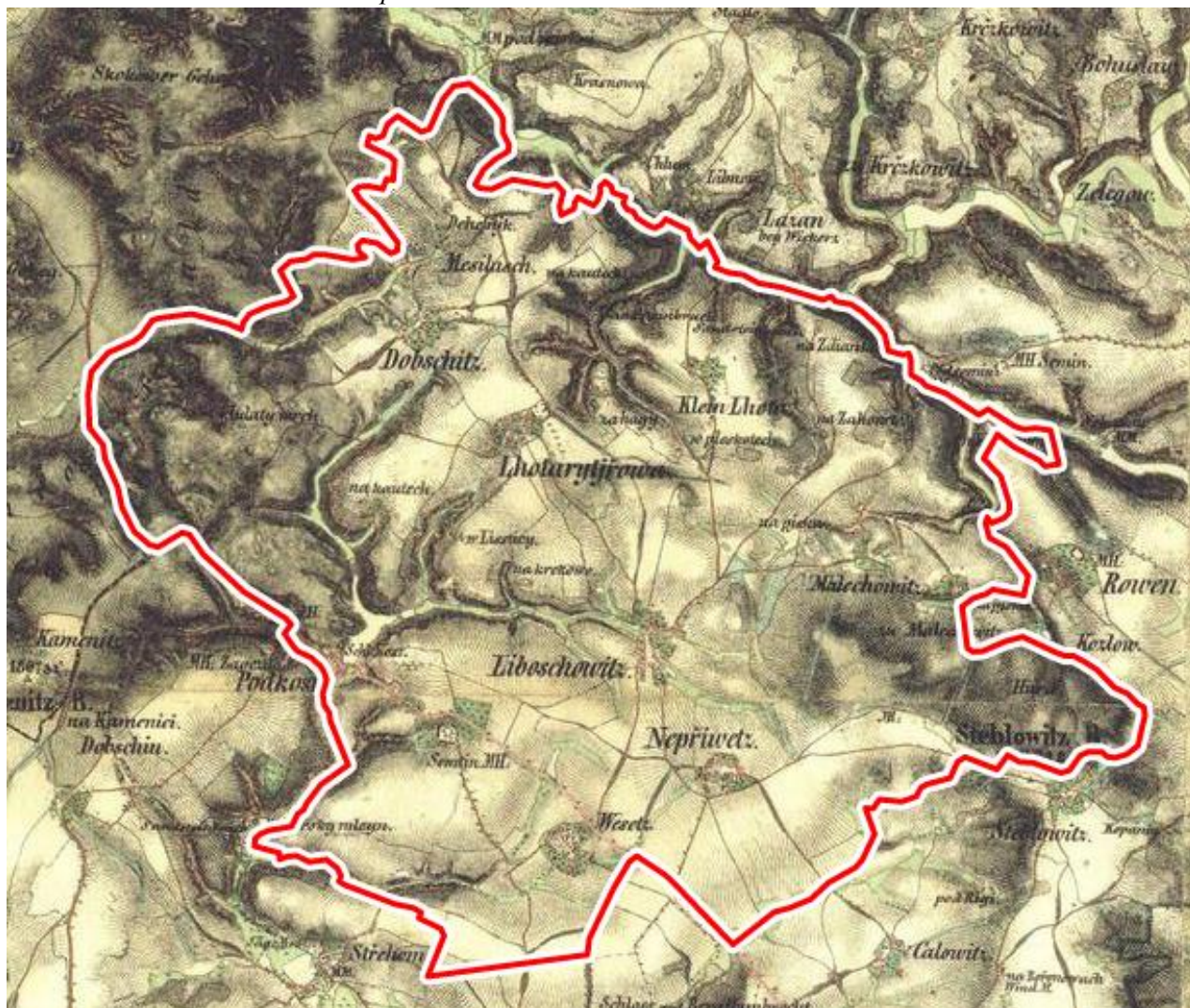
Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byla rozloha zástavby výrazně nižší. Výrazně přibýlo lesů.

Obr. 11: Obec Libošovice v mapě Stablního katastru (1824 – 1843)



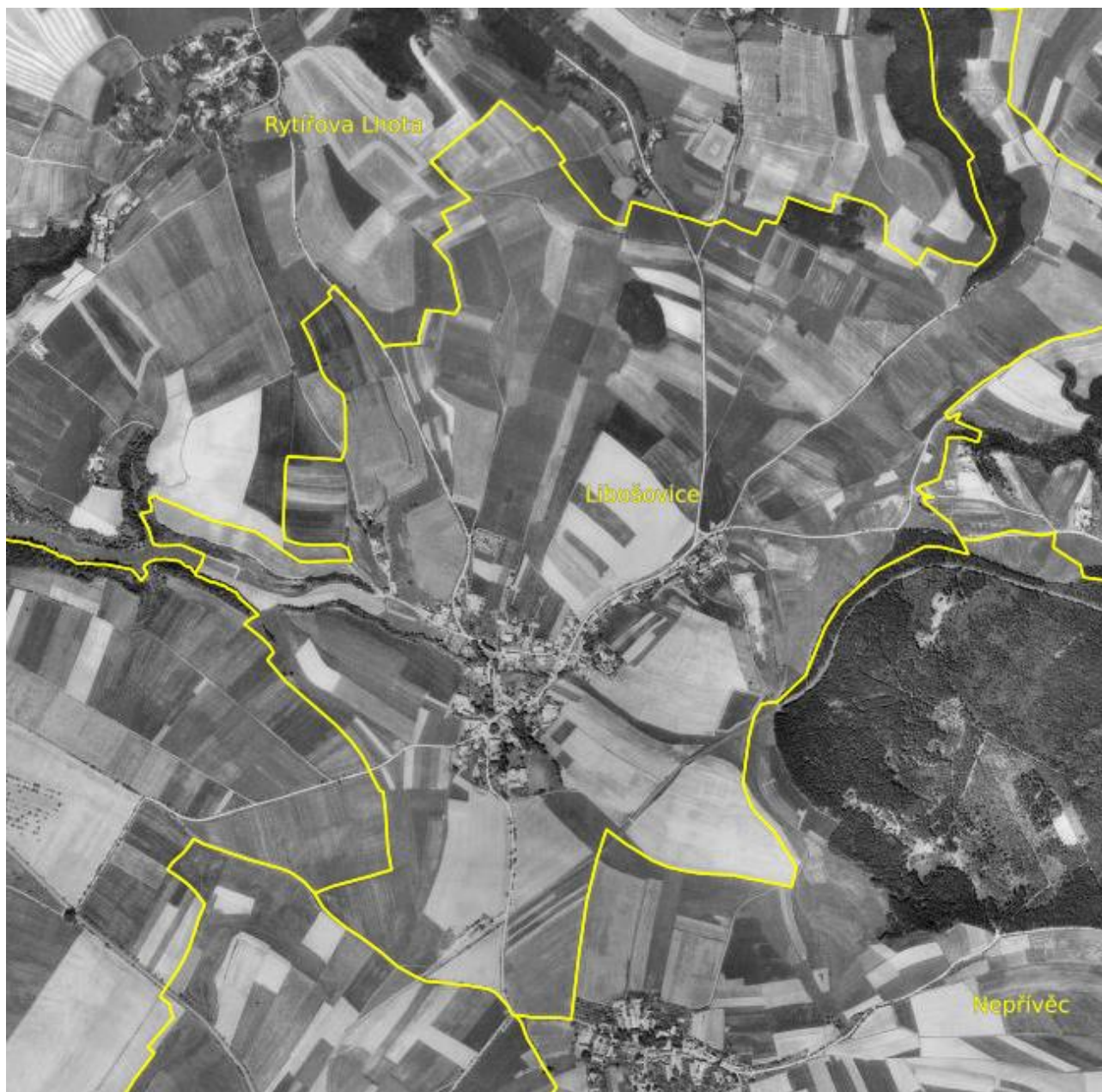
Zdroj: ČÚZK

Obr. 12: Obec Libošovice na mapě z 19. století



Zdroj: www.mapy.cz

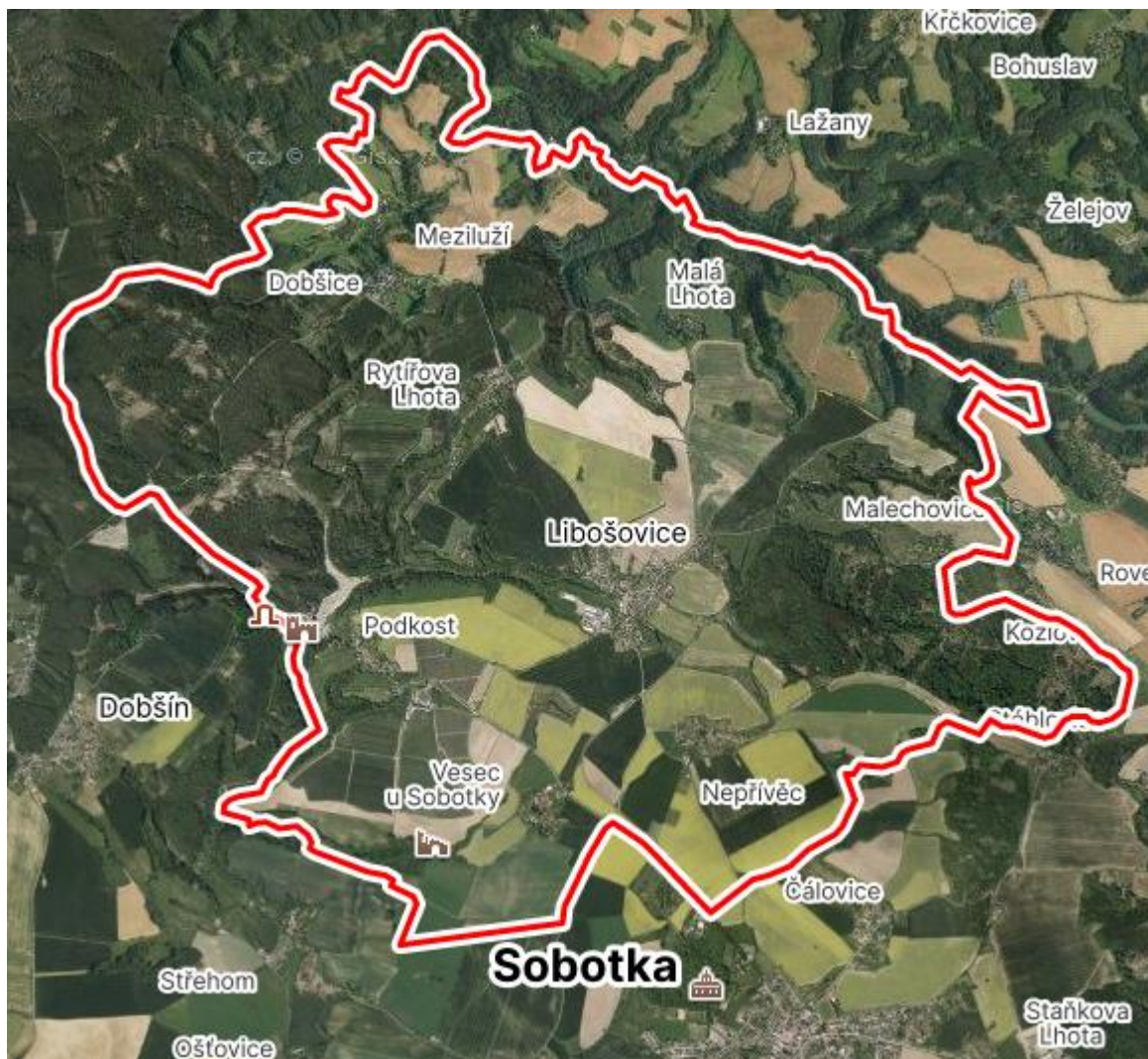
Obr. 13: Obec Libošovice na snímku z r. 1953



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Z mapy z padesátých let je oproti současnosti patrná výrazně vyšší mozaikovitost zemědělských pozemků oproti současnosti a výrazně menší podíl lesů.

Obr. 14: Obec Libošovice v současnosti



Zdroj: www.mapy.cz

3.7.3 Kulturní a historické hodnoty

Ve správním území obce Libošovice se **nachází** nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Tabulka 9 Nemovité kulturní památky v obci

Katalogové číslo registr. č. ÚSKP	Název památky	Lokalita	Popis
1000142462	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Areál velké zemědělské usedlosti s patrovým obytným domem a dalšími objekty. Příklad původně roubené usedlosti v urbanisticky cenné a výjimečně dochované obce.
1000157819	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Převážně roubená venkovská usedlost, vystavěná ve 2. polovině 18. století s roubenou stodolou v západní části dvora. Doklad venkovské zástavby vesnice s unikátním půdorysným členěním.

Katalogové číslo registr. č. ÚSKP	Název památky	Lokalita	Popis
1000129412	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Hodnotná venkovská usedlost s hospodářskými budovami vystavěná ve 2. polovině 18. století na Sobotecku, objekt stájí ze 2. poloviny 19. století, stodola z konce 19. století. Doklad zástavby vesnice s ojedinělým půdorysným členěním.
1000150048	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Hodnotná venkovská usedlost ze 17. století s dalšími hospodářskými přístavbami, vzácně dochovaná usedlost v sídlištní skladbě dokládající feudální vesnici se zachovanou dispozicí a hmotami staveb.
1000153925	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Hodnotná venkovská patrová usedlost vystavěná ve 2. polovině 18. století s dalšími hospodářskými budovami, vzácně dochovaná usedlost v sídlištní skladbě dokládající feudální vesnici se zachovanou dispozicí a půdorysy staveb.
1000136313	venkovská usedlost	Dobšice	Menší roubený venkovský dům spolu s roubeným patrovým špýcharem dokládá vývoj lidové architektury v regionu.
1000138314	kostel Nalezení sv. Kříže s ohradní zdí hřbitova a zvonící	Nepřívěc	Areál gotického vesnického kostela s barokní zvonící. Architektonická dominanta obce.
1000157840	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Patrové roubené stavení z konce 18. stol. tzv. soboteckého typu s dvorní pavlačí a zachovanou dispozicí. V zadní části dvora mohutná roubená stodola. typický doklad regionální formy domu centrální části Českého ráje.
1000131763	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Areál velké selské usedlosti s patrovým obytným domem a stodolou. Příklad vesnické usedlosti v unikátně dochované urbanistické situaci okrouhlice.
1442000822	venkovská usedlost	Nepřívěc	Velká zemědělská usedlost s patrovým roubeným domem doposud uchovává množství kamenických a truhlářsko-tesařských prvků z doby výstavby. Doklad patrového roubeného statku vystavěného po r. 1770.
1000144093	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Hodnotná venkovská usedlost s hospodářskými budovami vystavěná ve 2. polovině 18. století. Doklad sídlištní venkovské zástavby feudální vesnice na Sobotecku s půdorysným členěním a zachovanou dispozicí.
1000148177	hrad Kost	Podkost	Ojedinělý útvar intaktně dochované středověké hradní architektury složitého stavebního vývoje včetně budov předhradí s objekty pivovaru.
1000133847	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Hodnotný venkovský dům s pilířovou stodůlkou vystavěný ve 2. polovině 18. století. Příklad zemědělské usedlosti v urbanisticky cenné a dochované vsi na půdorysu okrouhlice.
1000119766	socha sv. Donáta na podstavě	Podkost	Hodnotné umělecké vrcholně barokní dílo vyšlé ze známé sochařské dílny kosmonoských Jelínků.
1000133891	socha sv. Jana Nepomuckého na podstavě	Podkost	Socha zemského patrona u silnice na návrší v blízkosti obce Podkost. Typický barokní doplněk krajiny, jehož polohu zdůrazňovala dvojice po stranách vysazených stromů.
1000150667	sousoší Nejsvětější Trojice na podstavě	Vesec u Sobotky	Lidová pozdně barokní práce, významná součást intravilánu obce.

Katalogové číslo registr. č. ÚSKP	Název památky	Lokalita	Popis
1000127079	kostel sv. Prokopa	Libošovice	Významná pozdně gotická sakrální stavba z poč. 16. stol. s úpravou ve století 19. je dokladem kulturně historického vývoje obce na Sobotecku.
1000135905	venkovský dům	Vesec u Sobotky	Patrový roubený dům vesnické usedlosti. Příklad obytného objektu usedlosti z 18. století s úpravami z konce 19. a poč. 20. století.
1000144973	venkovská usedlost	Vesec u Sobotky	Přízemní vesnická usedlost vystavěná ve 2. polovině 18. století, vzácně dochovaná v sídlištní skladbě dokládající podobu zástavby pozdně feudální vesnice se zachovanou dispozicí a půdorysy staveb.
1000158866	venkovský dům	Vesec u Sobotky	Přízemní roubené hlavní stavení zemědělské usedlosti z 1. pol. 19. století, zvýšené o polopatro na konci 19. století či v 1. třetině 20. století.
1000128088	venkovský dům	Vesec u Sobotky	Hodnotná venkovská usedlost s hospodářskými budovami vystavěná ve 2. polovině 18. století s objektem chlévů a stodoly ze 2. poloviny 19. století. Doklad zástavby lokační vesnice s půdorysným členěním a zachovanou dispozicí.
1000144244	rychta	Vesec u Sobotky	Hodnotná venkovská usedlost s hospodářskými budovami vystavěná ve 2. polovině 18. století na Sobotecku. Doklad sídlištní venkovské zástavby feudální vesnice s půdorysným členěním a zachovanou dispozicí.
1233983520	sloup se sochou sv. Václava	Podkost	Barokní socha zemského patrona na sloupu, osazená v předpolí Turnovských vrat hradu Kost. Architektonický akcent prostoru pod hradem.
1000153342	venkovský dům	Vesec u Sobotky	Přízemní obytný celoroubený dům s půdním polopatrem a velkým obytným sedlovým vikýřem významně se uplatňujícím v prostoru návsi. Na dům kolmo navazuje hospodářská přístavba s pultovou střechou. Příklad stavby romantizujícího historismu.
1017408276	Ochranné pásmo Vesec	Podkost; Předměstí; Vesec u Sobotky	
1000084315	Vesec	Březno; Vesec u Sobotky	Vesnice nepravidelnou trojúhelnou návší středověkého původu (1497). Stavební fond tvoří roubené patrové domy a hospodářské objekty z 18.-19. století. Domy se vyznačují podobou typickou pro Jičínsko, opatřeny sdruženými okny, pavlači a bedněnými štíty.
1132017434	OP pro nemovitou kulturní památku 1. kategorie státního hradu Kost	Dobšín; Podkost; Rytířova Lhota; Vesec u Sobotky	

Zdroj: www.pamatkovykatalog.cz

Katastrální území obce lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR

a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Dle NPÚ jsou v řešeném území nebo jeho blízkosti evidovány následující území s archeologickými nálezy:

Tabulka 10 Území s archeologickými nálezy

ID SAS	Kategorie UAN	Název lokality	Typ UAN
2446	ÚAN II	Malechovice (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2447	ÚAN II	Záhorsko	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2448	ÚAN I	250 m SSZ od Černého rybníka	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2452	ÚAN I	sídlíště vypíchané kultury	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2460	ÚAN II	Malá Lhota (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2449	ÚAN II	Na starých hradech	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2459	ÚAN II	Rytířova Lhota (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2536	ÚAN I	U pomníku	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2538	ÚAN I	Semtínská lípa	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2540	ÚAN I	"Na hrádku"	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2544	ÚAN I	Halštatské a hradištní sídlíště	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2545	ÚAN I	poloha U skalního mlýna	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2546	ÚAN I	Vesec u Sobotky, poloha U vodního mlýna	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2520	ÚAN II	Vesec u Sobotky (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2521	ÚAN I	Dvůr Semtiny - možná ZSV Vrbice	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2523	ÚAN I	Kost	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2524	ÚAN I	Nepřívěc (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2531	ÚAN I	Areál JZD	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2539	ÚAN I	"Mezi úvozy"	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2522	ÚAN II	Podkost	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2532	ÚAN II	Libošovice (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2535	ÚAN I	"Velký Poráň - Kamenec"	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice)
2469	ÚAN II	Roveň a Kozlov (intravilán)	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice, Mladějov)
2541	ÚAN II	ZSO "Na Horkách"	Královéhradecký kraj (Jičín; Jičín; Libošovice, Osek, Sobotka)
2450	ÚAN I	Troskovice-Semínský rybník	Královéhradecký kraj, Liberecký kraj (Jičín, Semily; Jičín, Turnov; Libošovice, Troskovice)

Zdroj: NPÚ, 2024

3.8 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ NÁVRHU ÚP

Obec Libošovice má dosud platný Územní plán Libošovice po Změně č. 1 účinný od r. 2017. Návrhové plochy vymezené v novém ÚP navazují na stávající ÚP. Doplněny jsou plochy pro bydlení s navazujícími veřejnými prostranstvími a infrastrukturou, vymezena je plocha transformace, jsou vymezeny plochy pro bydlení, rekreaci, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a další.

Nepořízení nového ÚP by mělo dopad především na omezení rozvoje území, neboť návrh ÚP aktualizuje nové požadavky a záměry v území. Bez nového ÚP by se vývoj ubíral v souladu se stávajícím územním plánem, realizace některých nových ploch by se odložila nebo by v příštích letech neproběhla vůbec. Omezen by byl např. rozvoj bydlení, stejně tak by bylo omezen rozvoj systému čištění odpadních vod. Současně by se snížily požadavky na zázemí půdního fondu. S ohledem na skutečnost, že návrh územního plánu navazuje na stávající platný ÚP, vývoj území jako celek by doznal jen dílčích změn.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch – jejichž výčet je uveden výše. Jedná se o plochy zastavitelné, dále se jedná o plochu přestavby a o plochu změn v krajině. Významný podíl z nich je přebírán z aktuálně platného územního plánu.

Cílem této části je bližší popis charakteristik životního prostředí, které mohou být řešeným návrhem ÚPD **významně** ovlivněny. Výchozím vstupem pro tuto kapitolu je předchozí kapitola 3. Provádí se zde základní složková a prostorová analýza.

Složková analýza

Do složkové analýzy jsou zařazeny hlavní složky životního prostředí, které jsou obsaženy v kapitole 3. Pro potřeby této analýzy je dle Manuálu SEA II využita následující tabulka odhadující míru potencionálního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Tabulka 11 Odhad míry potencionálního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí

Ovzduší	Klima	Obyvatelstvo	Voda	Horninové prostředí	ZPF	PUPFL	Příroda	Krajina	Kult. a hist. hodnoty	Hmotný majetek
0	X	X	XX	X	XX	0	X	XX	0	0

- ❖ XX – významné ovlivnění složky ŽP je velmi pravděpodobné
- ❖ X – ovlivnění složky ŽP nelze vyloučit
- ❖ 0 – k ovlivnění složky ŽP nedojde

Zdroj: Manuál SEA II, MŽP

V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Část návrhových ploch je přebírána z platného územního plánu. Z nově navržených nebo upravených ploch část přispívá k záborům ZPF v I. a ve II. třídě ochrany, další část nově navržených ploch je vymezena na ZPF v nižších třídách ochrany. Současně je vymezena jedna plošně rozsáhlejší plocha transformace, která by měla zajistit efektivnější využití stávajících ploch a tím i přispět k ochraně ZPF. Zásahy do lesních porostů jsou minimální, některé plochy zasahují do OP lesa evidovaného v ÚAP.

Libošovice se nacházejí na území CHKO Český Ráj. Kromě přírodních hodnot je zde důležitá také ochrana krajinného rázu. Lze předpokládat, že některé návrhové plochy mohou být s požadavky na ochranu krajinného rázu v kolizi, a proto byla této oblasti životního prostředí věnována zvýšená pozornost. Využita byla doporučení z Preventivního hodnocení krajinného rázu v CHKO Český Ráj, u některých ploch bylo identifikováno riziko negativního ovlivnění charakteristik krajinného rázu.

Jedna plocha je lokalizována do sesuvného území, což představuje riziko ohrožení majetku.

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

Prostorová analýza

Dle Manuálu SEA II má prostorová analýza sloužit jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Součástí prostorové analýzy by měl být také výkres kumulativních a synergických vlivů. Na základě těchto informací by měla být zvolena oblast, kde je velká pravděpodobnost vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Všechny návrhové zastavitelné a transformační plochy se nacházejí na území obce Libošovice. Návrhové plochy jsou rozmístěny poměrně rovnoměrně v jednotlivých katastrech, nejvíce jich je v samotných Libošovicích a částečně také v Rytířově Lhotě.

Z hlediska prostorové kumulace lze tedy hodnotit stávající objekty a návrhové plochy v území, kdy územní plán jako základní rozvojový dokument obce by měl podchytit všechny relevantní záměry na území obce. Může docházet k potenciální kumulaci vlivů – za negativní lze považovat zábory ZPF, které lze považovat za kumulativní díky jednotlivým návrhovým plochám se záborem ZPF.

Další oblasti s prostorovou kumulací vlivů nebyly identifikovány a nejsou proto ani znázorňovány v mapě.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na území obce Libošovice se nachází tři evropsky významné lokality – jedná se o EVL Podtrosecká údolí, EVL Kost a EVL Údolí Plakánek. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj ve stanovisku č.j. SR/1057/LI/2022-2 ze dne 21. 4. 2022 nevyloučila, že ÚP zpracovaný dle tohoto zadání může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj. Proto bylo zpracováno samostatné naturové posouzení, které je samostatnou přílohou k posouzení vlivů na životní prostředí. Z posouzení vlivů dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že:

„Předložený návrh územního plánu Libošovice nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.“

Obec je součástí CHKO Český Ráj, což svědčí o zvýšené přítomnosti přírodních a krajinných hodnot v území. Návrhové plochy jsou lokalizovány většinou ve vazbě na stávající zástavbu, proto je riziko ovlivnění přírodních hodnot nízké. Naopak zvýšené riziko je u ochrany krajinného rázu, kdy nevhodná lokalizace návrhové plochy anebo nevhodné funkční využití mohou vést k narušení krajinného rázu. Potenciálním rizikem je také narušení migrační prostupnosti území v případě, že návrhová plocha bude lokalizována do migračně významného území.

Nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona a systém ÚSES. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu. Návrh územního plánu ke zlepšení současné situace přispívá vymezením územního systému ekologické stability, který rovněž plní protierozní a retenční funkci.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu, a to i ve vyšších třídách ochrany, které se zde ve větším rozsahu nacházejí. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách. Část ploch je převzata z platného územního plánu. Na druhou stranu je zde vymezena také plocha přestavby, která efektivnějším využitím pozemků přispěje k ochraně ZPF před záborů.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel

6.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků nového stavebního zákona, respektive jeho přílohy č. 4, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Rozsah hodnocení

U předmětů hodnocení je provedeno podrobné tabulkové hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Tabulkové hodnocení obsahuje tyto dílčí části:

- Popis a číselné hodnocení vlivů na dílčí složky životního prostředí, tj.:
 - obyvatelstvo a lidské zdraví
 - fauna, flóra, biodiverzita
 - krajina, ÚSES
 - půda
 - horninové prostředí
 - voda
 - ovzduší, klima
 - hmotné statky
 - kulturní dědictví
- Popis a číselné hodnocení z hlediska kumulativních a synergických vlivů
- Celkové hodnocení
- Doporučení pro zmírňující opatření

Hodnoceny jsou jak vlivy přímé, tak vlivy nepřímé.

- přímé - působící přímo na danou složku životního prostředí,
- nepřímé - vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší)

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bylo prováděno především ve vztahu k hlavním limitům životního prostředí relevantním pro danou oblast, a to s přihlédnutím k obecnosti koncepce a obecnosti popisu záměru, kdy je známa lokalizace plochy a koridoru, ale není stanovena jeho konkrétní podoba. Byly využity dostupné mapové podklady znázorňující lokalizaci koridorů a ploch a zároveň mapové podklady uvádějící hlavní limity v území.

Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 12 Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní/kladný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní/kladný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní/záporný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní/záporný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Odhad významnosti je podrobněji vyjádřen zde:

- -2 - potenciálně významný negativní vliv – realizace plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku nebo je zde identifikováno vysoké riziko významného střetu s některým limitů životního prostředí. Prostorové parametry hodnoceného záměru nebo/a jeho navrhované využití neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

- Příkladem může být zásah plochy/koridoru do zvláště chráněného území, kdy je zřejmé, že není možné tomuto střetu zabránit. Dalšími příklady mohou záměry s vysokým záborem ZPF ve vyšších třídách ochrany ve vyšší třídě ochrany apod.
- Při vyhodnocení vlivu této kategorie musí být vždy stanovena opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů, resp. návrh na obsahovou úpravu plochy. V případě, že předmětná opatření nelze u dané plochy použít, je nutné navrhnout vypuštění předmětného záměru z návrhu ÚPD.
- -1 - potenciálně mírně negativní vliv – při realizace plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku nebo je zde identifikováno riziko mírného střetu s některým limitů životního prostředí, který je však při přípravě záměru pravděpodobně řešitelný. Prostorové parametry hodnoceného záměru nebo/a jeho navrhované využití umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu. Uplatnění záměru je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů. Příkladem může být křížení koridoru s ÚSES, zábory ZPF menšího rozsahu nebo na půdách v nižší třídě ochrany, dílčí ovlivnění krajinného rázu apod.
- 0 - bez vlivu nebo zanedbatelný vliv - nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí nebo riziko střetu s některým limitů životního prostředí. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.
- +1 - potenciálně mírně pozitivní vliv - v důsledku realizace plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území. Dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ŽP ovlivňující.
- +2 - potenciálně významný pozitivní vliv - realizace plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území. Dojde k výraznému posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ovlivňující. Pozitivní změny a přínosy pro danou složku jsou jasně patrné, a jejich dopad je znatelný a signifikantní. V důsledku realizace daného záměru dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky životního prostředí nebo budou odstraněny nebo minimalizovány prvky/činnosti, které negativně ovlivňují danou složku.
- ? - vliv nelze vyhodnotit - vliv realizace plochy/koridoru nelze posoudit nebo posuzovaná ÚPD neobsahuje dostatek informací pro vyhodnocení vlivu. Zpracovatel nemá k dispozici dostatek informací pro vyhodnocení vlivu.

Kladné a záporné vlivy

- Pozitivní/kladné vlivy jsou označeny +
- Negativní/záporné vlivy jsou označeny -

Vlivy přímé a nepřímé

- přímé - působící přímo na danou složku životního prostředí,
- nepřímé - vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší)

Pokud se jedná o nepřímý vliv, je to uvedeno u hodnoty každého takového vlivu označením:

- n – nepřímý vliv

Ostatní vlivy jsou považovány za přímé a jsou bez označení.

Časovost vlivů

Hodnocena byla rovněž časovost vlivů, tj. vlivy krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné. Trvání vlivu, respektive časový horizont působení, bylo řešeno pro tato období:

Kp	krátkodobé, respektive přechodné
Sd	střednědobé (tj. v horizontu cca do 5 let)
Dt	dlouhodobé, respektive trvalé (tj. v horizontu nad 5 let)

S ohledem na horizont působení územního plánu jsou všechny identifikované vlivy považovány za dlouhodobé a nejsou proto jednotlivě jako Dt označeny. Pokud by byly identifikovány vlivy krátkodobé a střednědobé, byly by označeny Kp a Sd.

Při posuzování vlivů navrhovaného územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Spolupůsobení vlivu

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
Sy	synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
Sk	sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
+/-	pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení potenciálních spolupůsobících vlivů byla primárně řešena možnost spolupůsobení vlivů jednotlivých záměrů s dalšími záměry uvedenými v hodnocené ÚPD. Podkladem pro hodnocení byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5. V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu jednotlivých složek životního prostředí na území ČR. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním návrhu ÚP významně (negativně i pozitivně) ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně významně dotčena. Kumulace vlivů na životní prostředí lze předpokládat především v těchto oblastech:

- a) Kumulativní zábory půdního (zemědělského) fondu - kumulativní vlivy nejsou dány prostorovou koncentrací záměrů, ale kumulací záborů jako celku.

Identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů a jejich hodnocení je součástí hodnocení jednotlivých záměrů prováděného v další části této kapitoly. Hodnocení bylo provedeno, stejně jako u ostatních vlivů, na výše uvedené stupnici významnosti (-2, -1, 0, 1, 2, ?) a bylo doplněno verbálním hodnocením.

V případě identifikace negativních vlivů by byla navržena opatření pro prevenci, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů.

6.2 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

Z.1, Z.2, Z.11, Z.47		
Navrhované využití převažující		SV, PU, DS, OH - smíšené obytné venkovské, veřejná prostranství všeobecná, doprava silniční, občanské vybavení hřbitovy
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů. Část ploch v ochranném pásmu hřbitova
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plochy s minimem přírodních hodnot, minimální vlivy. Plochy částečně zasahují do III. zóny CHKO.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha poměrně rozsáhlá vyplňuje proluku v zástavbě, bez významnějších vlivů na krajinné hodnoty a ÚSES.
Půda	-1	Zábory ZPF v I. třídě ochrany většího rozsahu. Většina z uvedených ploch je převzata z platného územního plánu. Uváděna přítomnost meliorací.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Plocha meliorovaná, nutno řešit konkrétní přítomnost a případnou úpravu meliorací.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	+1	Navrženo rozšíření hřbitova, které zajistí jeho dlouhodobější funkčnost.
Kulturní dědictví	+1	Plochy smíšené obytné bez vlivů. Navrženo rozšíření hřbitova, které zajistí jeho dlouhodobější funkčnost.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v I. třídě ochrany v kumulaci s dalšími zábory ZPF u dalších ploch. Plocha převzata z velké části z platného ÚP.
Celkové hodnocení	Jedná se o největší rozvojovou plochu v Libošovicích, přičemž se jedná o plochy převzaté z platného územního plánu. Částečně 3. zóna CHKO. Výšková hladina zástavby musí respektovat výšku stávající zástavby. Významné zábory ZPF v I. třídě ochrany, které již byly u převzatých ploch projednány. Upozorněno na plochy meliorací. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Z.1, Z.2 - při severní hranici plochy Z.2 vymezit pás zeleně (nebo zahrad) pro lepší začlenění nové zástavby do krajiny a omezení případných negativních vlivů zemědělské činnosti na plochy obytné. S ohledem na rozsáhlost a význam ploch Z.1.a Z.2 řešit tyto plochy prostřednictvím územní studie, která bude mimo jiné řešit také podmínky ochrany krajinného rázu a optimální množství zeleně.	



Plochy Z.1 a Z.47 – pohled od západu



Plocha Z.1 z východu



Plocha Z.2 z východu



Plocha Z.2 z východu



Plocha Z.11 pro rozšíření hřbitova

Z.3		
Navrhované využití převažující		SV, PU - smíšené obytné venkovské, veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Orná půda s minimem přírodních hodnot, bez vlivů. III. zóna CHKO.
Krajina, ÚSES	-1	Plošně rozsáhlá plocha navazující na stávající zástavbu. Potenciální ovlivnění krajinného rázu novou větší plochou pro zástavbu.
Půda	-2	Rozsáhlejší zábory ZPF v 1. třídě ochrany – 0,78 ha – významný zábor půdního fondu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-2	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími zábory ZPF, v tomto případě také v I. třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plošně rozsáhlá nová plocha s významným záborem ZPF v I. třídě ochrany. Vazba na stávající zástavbu, potenciální ovlivnění krajinného rázu. Významné vlivy, plocha v navrženém rozsahu neakceptovatelná.	
Doporučení	Doporučujeme prověřit potřebnost plochy Z.3 s ohledem na vyšší zábory ZPF, možné ovlivnění krajinného rázu a dostatek návrhových ploch v územním plánu. V případě ponechání této plochy doporučujeme redukci na cca 50 % původního rozsahu. S ohledem na rozsáhlost plochy Z.3 řešit tuto plochu prostřednictvím územní studie, která bude mimo jiné řešit také podmínky ochrany krajinného rázu a optimální množství zeleně.	



Plocha Z.3



Plocha Z.3

Z.4		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha na okraji zástavby bez přírodních hodnot, zčásti již využívaná – bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha na okraji zástavby bez krajinných hodnot, zčásti již využívaná – bez vlivů. VKP vodní tok – drobná vodoteč Klenice.
Půda	-1	V severní části plochy ZPF ve II. třídě ochrany. Neomezí zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Částí plochy prochází drobná vodoteč Klenice.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími návrhovými plochami. Plochou prochází drobná vodoteč Klenice.
Celkové hodnocení	Zábory ZPF, zčásti ve II. třídě ochrany. Vodoteč Klenice. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Z.4 - Zajistit ochranu vodního toku Klenice a základní manipulační pás podél ní.	



Z.5, Z.6, Z.7, Z.39		
Navrhované využití převažující		SV, ZP, DS - smíšené obytné venkovské, zeleň - parky a parkově upravené plochy, doprava silniční
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha zemědělská bez přírodních hodnot. Bez vlivů. Plocha Z.5 a Z.6 ve IV. a zčásti III. zóně CHKO, Z.7 ve III. zóně CHKO.
Krajina, ÚSES	0	Plocha zemědělská navazující zčásti na intravilán bez větších krajinných hodnot. Plochy Z.5 a Z.6 převzaty z platného ÚP, plocha Z.7 nová, pohledově exponovaná a ovlivňující krajinný ráz sídla.
Půda	-2	Všechny plochy v ZPF v I. třídě ochrany. Meliorované plochy.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Plochy meliorované, nutno řešit konkrétní přítomnost a případnou úpravu meliorací.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-2	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, I. třída ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy Z.5 a Z.6 přebírány z platného ÚP, plocha Z.7 nová. Rozsáhlejší zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko ovlivnění krajinného rázu sídla. Plochy Z.5 a Z.6 akceptovatelné, plocha Z.7 s významnými vlivy.	
Doporučení	Z.7 – s ohledem na rozsáhlé zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko narušení krajinného rázu sídla a dostatek rozvojových ploch pro bydlení vypustit plochu z návrhu územního plánu. Z.5 a Z.6 – na jižním okraji vymezit pás zeleně nebo zahrad pro lepší začlenění plochy do krajiny a ochranu krajinného rázu.	



Plocha Z.5 a Z.6 z východu



Plocha Z.7 z Libošovic

Z.8, Z.36, Z.44		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělské plochy bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy Z.44 a Z.36 v pohledově exponované lokalitě na okraji zástavby, riziko narušení krajinného rázu této části sídla.
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy Z.36 a Z.44v pohledově exponované lokalitě na okraji zástavby, riziko narušení krajinného rázu této části sídla. Zábory ZPF. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	x	



Plochy Z.8 a Z.36

Z.9		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v proluce v zástavbě, bez vlivů na biodiverzitu.
Krajina, ÚSES	0	Plocha v proluce v zástavbě, bez vlivů na krajinu.
Půda	-1	Zábory ZPF mimo vyšší třídy ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasivním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	



Z.10, Z.38		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy ve vazbě na zástavbu, zemědělsky využívané, bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy ve vazbě na zástavbu, zemědělsky využívané. Při hranici LBK Údolí Plakánek, minimální riziko ovlivnění.
Půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Plocha Z.38 zčásti zasahuje do OP lesa, nutno respektovat vyplývající podmínky.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasivním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	Z.38 – respektovat podmínky ochranného pásma lesa.	





Z.12, Z.23, Z.24		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plochy navrženy v prolukách zástavby nebo v přímé vazbě na ní. Bez předpokladu narušení přírodních hodnot v území. III. zóna CHKO.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy Z.23 a Z.24 v údolí respektující charakter zástavby, plocha Z.12 vystupuje nad hranu údolí a vytváří nový prvek nad linií zástavby sídla. Riziko narušení krajinného rázu a charakteru sídla.
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II: třídu ochrany. Z.23 z větší části v OP lesa (30 m). Z.23 a Z.34 v prolukách, Z.12 zasahuje na ornou půdu.
Horninové prostředí	-1	V ploše Z.12 identifikován sesuv, riziko ohrožení nové výstavby.
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy Z.23 a Z.24 akceptovatelné, plocha Z.12 v nesouladu s údolním charakterem zástavby a s rizikem sesuvu.	
Doporučení	Z.12 – vypustit plochu z návrhu územního plánu z důvodu přítomnosti sesuvu a narušení krajinného rázu sídla lokalizací mimo údolí.	





Plocha Z.12



Z.23



Z.24

Z.14, Z.15, Z.35		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Část všech ploch tvoří hodnotnější biotop mezofilních ovsíkových luk. III. zóna CHKO.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy Z.14 a Z.15 vyplňují prostor ve stávající zástavbě podél silnice, plocha Z.35 rozšiřuje zástavbu v exponovanější lokalitě do volně krajiny s dílčí vazbou na zástavbu. Riziko narušení krajinného rázu.
Půda	-1	Rozsáhlejší zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy Z.14 a Z.15 převzaty z platného ÚP a vyplňují volný prostor v ploše travních porostů stávající zástavby. Plocha Z.35 tvoří nový prvek v exponované poloze ve volné krajině jen s omezenou vazbou na současnou zástavbu – rozšiřuje zástavbu do krajiny. Z.14 a Z.15 akceptovatelné, u Z.35 narušení krajinného rázu.	
Doporučení	Z.35 – doporučeno vypuštění této plochy z návrhu územního plánu z důvodu dostatku zastavitelných ploch a ochrany krajiny před nevhodným rozšiřováním zástavby a ochrany krajinného rázu sídla Melechovic.	





Z.14 a Z.15



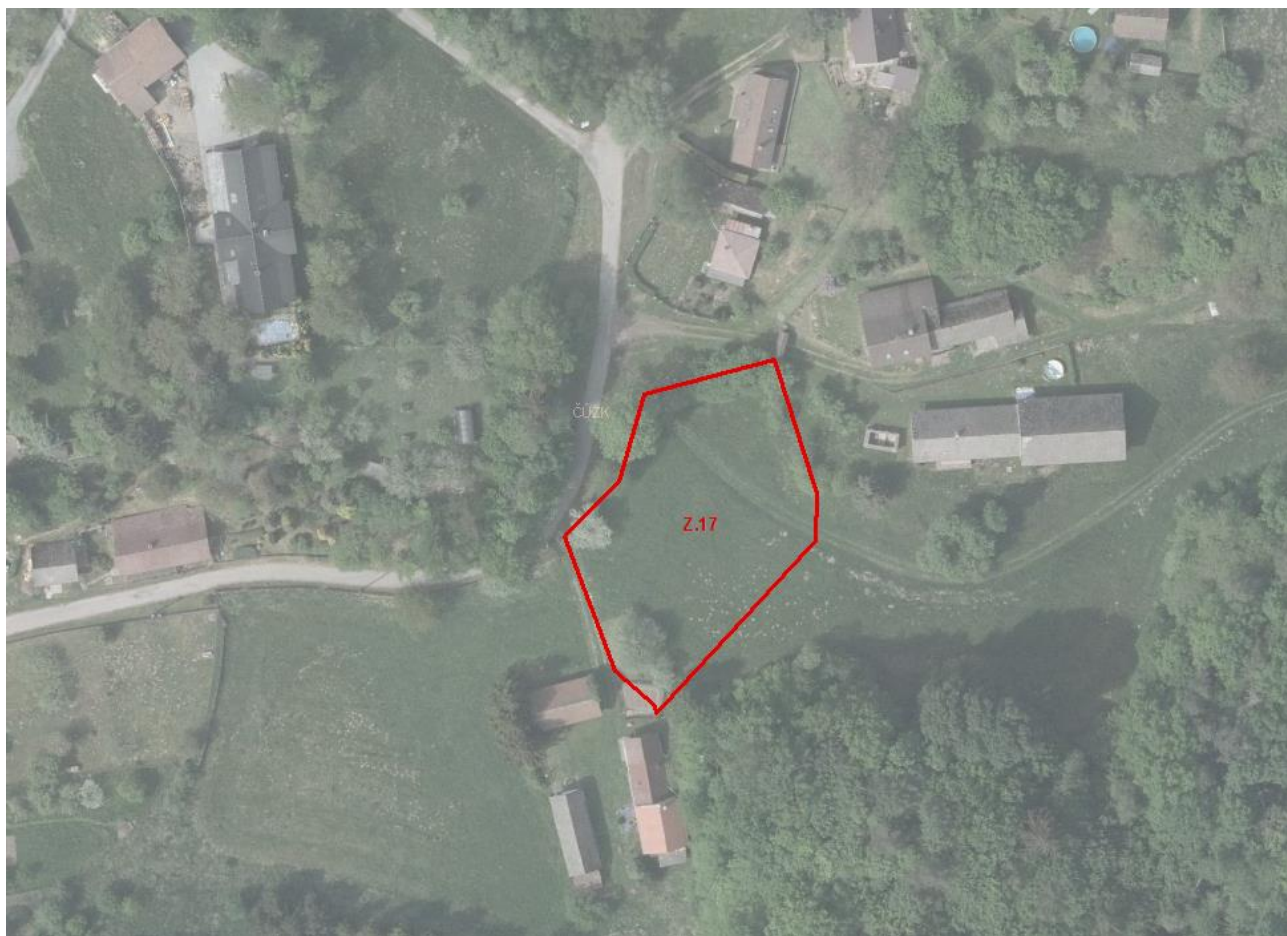
Z.14 a Z.15

Z.16		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodních hodnot a bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, bez ovlivnění krajinných hodnot a ÚSES. Neomezí migrační prostupnost území.
Půda	-1	Zábory ZPF převážně v I. a II. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP, nedojde k narušení zemědělského hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany. Plocha převzata z platného ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z.17		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha vyplňuje proluku v zástavbě. Bez přírodních hodnot a bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, bez ovlivnění krajinných hodnot a ÚSES. Neomezí migrační prostupnost území.
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha převzata z platného ÚP, nedojde k narušení zemědělského hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF mimo vyšší třídy ochrany. Plocha převzata z platného ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z.18		
Navrhované využití převažující		SV, ZZ - smíšené obytné venkovské, zeleň - zahrady a sady
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu – zatravněná a bez přírodních hodnot. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Navazuje na stávající hodnotnější zástavbu. Blízko plochy kaplička, která bude potlačena. Bez omezení ekologické stability a migrační prostupnosti.
Půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany menšího rozsahu ve vazbě na zástavbu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasivním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Hlavním vlivem jsou zábory ZPF ve II. třídě ochrany a dílčí riziko ovlivnění krajinného rázu sídla. Návaznost na zástavbu tyto vlivy zmírňuje. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	



Z.19, Z.20, Z.22, Z.50, Z.51		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské, PU - veřejná prostranství všeobecná, TU - technická infrastruktura všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy bez větší přírodní hodnoty ve větší proluce mezi zástavbou a zemědělským areálem. III. zóna CHKO, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plošně rozsáhlejší obytná plocha ve větší proluce mezi zástavbou a zemědělským areálem určeným k přestavbě na plochu obytnou. Díky svému rozsahu může narušit krajinný ráz a charakter sídla Rytířova Lhota.
Půda	-1	Plocha Z.19 již zčásti zastavěna, ostatní plochy volné. Předpoklad rozsáhlejších záborů ZPF v I. třídě ochrany. Ve vazbě na přestavbovou plochu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Několik na sebe navazujících ploch ve větší proluce ve vazbě na zástavbu sídla Rytířovy Lhoty. Vazba na zemědělský areál určený k přestavbě. Jedná se o rozsáhlou plochu s rizikem ovlivnění krajinného rázu sídla a rozsáhlejšími zábory ZPF ve vyšší třídě ochrany. Plocha Z.22 akceptovatelná, ostatní plochy akceptovatelné s podmínkami.	
Doporučení	Z.19, Z.20, Z.50, Z.51, T1 – s ohledem na rozsah ploch, zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko ovlivnění krajinného rázu sídla a vazbu na řešenou plochu transformace je doporučeno realizaci těchto ploch podmínit zpracováním územní studie. Ta bude, mimo jiné, řešit také tyto aspekty: - požadavky na ochranu krajinného rázu - stanovení koeficientu zástavby (nebo zeleně) - minimalizaci záborů ZPF v I. třídě ochrany - stanovení postupu zástavby ve směru od souvislého zastavěného území	





Z.20



Z.21



Z.22

Z.21		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Stávající plocha zahrady bez větší přírodní hodnoty. III. zóna CHKO – bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Nová plocha na okraji zástavby s nižší vazbou na historickou linii zástavby. Riziko narušení krajinného rázu sídla. Součást migračně významného území.
Půda	-1	Zábory ZPF v I. třídě ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Nová plocha s dílčí vazbou na stávající zástavbu, od které je oddělena komunikací. Rozšiřování zástavby do volné krajiny a zábory ZPF ve vyšší třídě ochrany. Plocha doporučena k vypuštění.	
Doporučení	Z.21 – s ohledem na zábory ZPF v I. třídě ochrany, ne zcela vhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny a riziko ovlivnění charakteristik krajinného rázu sídla a dostatek jiných rozvojových ploch pro bydlení doporučujeme tuto plochu z návrhu ÚP vypustit.	





Z.26		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha zčásti již zastavěna bez přírodní hodnoty. II. zóna CHKO. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	II. zóna CHKO, potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu při nevhodné realizaci. Plocha již zčásti zastavěna, nebude narušena ekologická stabilita ani migrační prostupnost území. Vychází z platného ÚP obce.
Půda	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany. Plocha převzata z platného územního plánu, zčásti již zastavěna.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Jedná se o plochu převzatou z platného územního plánu a zčásti již zastavovanou. Potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu, nutno dodržet požadavky na výšku zástavby, velikost ploch apod. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z.26

Z.28		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty. II. zóna CHKO. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	II. zóna CHKO, potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu při nevhodné realizaci. Nebude narušena ekologická stabilita ani migrační prostupnost území. Vychází z platného ÚP obce.
Půda	-1	Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha převzata z platného územního plánu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Meliorované plochy na větší části plochy, nutno zohlednit při realizaci dané plochy.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Jedná se o plochu převzatou z platného územního plánu. Potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu, nutno dodržet požadavky na výšku zástavby, velikost ploch apod. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	



Z.30		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha ve III. zóně CHKO v pohledově exponovanější poloze. Nedojde k narušení migrační prostupnosti ani ÚSES.
Půda	-1	Zábory ZPF malého rozsahu mimo I. a II. třídu ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Plocha v ochranném pásmu hradu Kost.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, v nižší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha malého rozsahu doplňující stávající zástavbu. Pohledově exponovanější plocha v OP hradu Kost, nutno respektovat požadavky na ochranu krajinného rázu. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z.30

Z.31, Z.32, Z.42		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělské plochy bez přírodní hodnoty a bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy na okraji historické zástavby v blízkosti hradu Kost a jeho ochranném pásmu. Plochy převzaty z platného územního plánu a redukovány. Potenciální riziko narušení krajinného rázu sídla při nevhodné výstavbě.
Půda	-1	Plocha Z.32 na ZPF v I. třídě ochrany, Z.42 mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha Z.31 doplňuje drobnou proluku v zástavbě. Plochy převzaty z platného územního plánu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy převzaty z platného územního plánu, kdy je jejich původní rozsah redukován. Pohledově exponovanější plocha v OP hradu Kost, nutno respektovat požadavky na ochranu krajinného rázu. Zábory ZPF v I. třídě ochrany u plochy Z.32.	
Doporučení	Z.32 – doporučujeme zvážit potřebnost dané plochy s ohledem na dostatek návrhových ploch a zábor ZPF v I. třídě ochrany.	



Z.32

Z.34		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-2	Plocha ve volné krajině v pohledově exponované poloze a ve III. zóně CHKO. Dílčí vazba na samostatně stojící usedlost, přičemž lze konstatovat, že není v zájmu ochrany krajiny rozšiřovat zástavbu těchto samostatně stojících usedlostí. Bez přímé vazby na zástavbu sídla Malá Lhota.
Půda	-2	Zábory kvalitní ZPF v I. třídě ochrany ve volné krajině.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-2	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Nová plocha ve volné krajině v pohledově exponované poloze s dílčí vazbou na samostatně stojící usedlost. Bez přímé vazby na zástavbu sídla Malá Lhota, nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny s rizikem negativního ovlivnění krajinného rázu. Zábory kvalitní ZPF v I. třídě ochrany.	
Doporučení	Z.34 – s ohledem na zábory ZPF v I. třídě ochrany, dostatek návrhových ploch pro bydlení a nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch do volné krajiny doporučujeme tuto plochu vypustit z návrhu územního plánu.	



Z.37, Z.48, Z.49		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské, ZZ - zeleň zahradní a sadová, RI – rekreace individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V ploše Z.37 se nachází dle mapování biotopů několik přírodně hodnotnějších biotopů, tj. mezofilní ovsíkové louky, vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a lesní porosty acidofilních bučin. Návrh plochy představuje zásah do těchto hodnotnějších biotopů. III. zóna CHKO.
Krajina, ÚSES	-2	Tato skupina ploch představuje nežádoucí nový zásah do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu území hodnoceno jako území se zvýšenou ochranou nezastavěného území. Součást migračně významného území.
Půda	-2	Plochy vymezeny do ZPF v nejvyšší první třídě ochrany. Plocha Z.37 a Z.49 v ochranném pásmu lesa a z toho vyplývajícími omezeními.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-2	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Zásah do několika přírodně hodnotnějších biotopů. Nežádoucí nový zásah do volné krajiny a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Bez vazby na stávající zástavbu. Součást migračně významného území. Plochy celé nebo zčásti na ZPF v I. třídě ochrany a zčásti v OP lesa.	
Doporučení	Z.37, Z.48, Z.49 – uvedené plochy požadujeme s ohledem na zábory kvalitní ZPF v I. třídě ochrany, nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, riziko negativního ovlivnění krajinného rázu a migrační propustnosti vypustit z návrhu územního plánu.	



6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Z.25, Z.27, Z.29		
Navrhované využití převažující		OK - občanské vybavení komerční, TU - technická infrastruktura všeobecná; DS - doprava silniční
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V ploše Z.27 hodnotnější travní porosty mezofilních ovsíkových luk. Plocha Z.25 bez přírodní hodnoty. II. zóna CHKO, Z.29 ve III. zóně CHKO.
Krajina, ÚSES	-1	Pohledově exponované plochy při okraji zástavby sídla, riziko narušení krajinného rázu při nevhodné realizaci. II. zóna CHKO, Z.29 ve III. zóně CHKO.
Půda	-1	Zábory kvalitní ZPF v I. a II. třídě ochrany. Plochy převzaty z platného územního plánu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	+2	Plocha Z.29 určená pro čistírnu odpadních vod – základní podmínka pro zlepšení stavu vodohospodářské infrastruktury.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	+1	Plocha Z.29 pro ČOV přispívá ke zvýšení úrovně vybavenosti obce technickou infrastrukturou – zvyšování kvality bydlení.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v kumulaci s dalšími plochami, ve vyšší třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy Z.25 a Z.27 převzaty z platného územního plánu. Zábory ZPF ve vyšší třídě ochrany a riziko negativního ovlivnění krajinného rázu. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	Z.25, Z.27 – při západním okraji ploch vymezit pás zeleně pro lepší začlenění návrhových ploch do krajiny.	



Plochy Z.25 a Z.27



Plocha Z.29

Z.45		
Navrhované využití převažující		OV - občanské vybavení veřejné
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	V zástavbě bez přírodní hodnoty – bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivů na krajinu, ekologickou stabilitu aj.
Půda	0	Zábory ZPF minimálního rozsahu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Plocha na návsi. V blízkosti socha sv. Floriána a dřevěná zvonička, vlivy nelze předpokládat.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná, bez vlivu.	
Doporučení	x	





6.4 TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Z.13		
Navrhované využití převažující		TU - technická infrastruktura všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plocha pro čistírnu odpadních vod. Přispěje k zajištění kvalitnějšího čištění odpadních vod a tím i zlepšení kvality vod ve vodních tocích. II. zóna CHKO. Nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha lokalizována v sousedství lokálního biokoridoru LBK Údolí Plakánek, nedojde k jeho narušení a omezení migrační prostupnosti.
Půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany menšího rozsahu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	+2	Základní podmínka pro zlepšení čištění odpadních vod. Přispívá k vyřešení slabé stránky obce.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Přispívá ke zvýšení úrovně vybavenosti obce technickou infrastrukturou – zvyšování kvality bydlení.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF malého rozsahu a v nižší třídě ochrany, v kumulaci s ostatními záměry.
Celkové hodnocení	Plocha pro čistírnu odpadních vod. Přispěje k zajištění podmínek pro rozvoj vodohospodářské infrastruktury v obci. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z.33		
Navrhované využití převažující		DS - doprava silniční
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-2	Plocha ve svém navrženém rozsahu v západní části zasahuje do skal a skalních biotopů. Součást III. zóny CHKO. Kromě narušení těchto skalních útvarů se zde záměr jeví jako technicky nerealizovatelný.
Krajina, ÚSES	-2	Lokalizace v migračně významném území. Plocha ve svém navrženém rozsahu v západní části zasahuje do skal a skalních biotopů. Součást III. zóny CHKO. Kromě narušení těchto skalních útvarů se zde záměr jeví jako technicky nerealizovatelný.
Půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Ochranné pásmo lesa.
Horninové prostředí	-2	Plocha ve své západní části zasahuje do skalních útvarů.
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	-1	Lokální zvýšení intenzity automobilové dopravy.
Hmotné statky	+1	Doplnění parkovacích míst a zlepšení podmínek pro parkování u hradu Kost.
Kulturní dědictví	+1	Doplnění parkovacích míst a zlepšení podmínek pro parkování u hradu Kost.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany, v kumulaci s ostatními záměry.
Celkové hodnocení	Plocha pro parkování je lokalizována do blízkosti hradu Kost a rozšiřuje nabídku parkovacích míst v jeho okolí. Plocha je lokalizována do přírodně, krajinářsky a historicky hodnotného prostředí. Vymezená plocha je naddimenzovaná a zasahuje ve své západní části do skal a skalních biotopů – kromě narušení těchto fenoménů se v této části jeví jako technicky obtížně proveditelná. Plocha je v daném rozsahu neakceptovatelná s doporučenou redukcí její výměry. Akceptovatelná při snížení rozsahu.	
Doporučení	Z.33 – požadavek na redukcí rozsahu dané plochy tak, aby nezasahovala do skal v západní části území.	



Z.46		
Navrhované využití převažující		TU - technická infrastruktura všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha nebude ovlivňovat krajinné hodnoty, migraci ani ekologickou stabilitu – bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF I. třídy ochrany malého rozsahu na okraji zástavby. Neovlivní zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	+1	Zlepšení podmínek pro čištění odpadních vod.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Předpoklad pro rozvoj technické infrastruktury v obci.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábor ZPF malého rozsahu v kumulaci s ostatními záměry v obci.
Celkové hodnocení	Plocha okraji zástavby bez závažnějších vlivů na životní prostředí. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





6.5 REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

Z.40, Z.41		
Navrhované využití převažující		RI – rekreace individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Prostor pro trávení volného času a rekreace.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha umístěna do II. zóny CHKO. Současně se jedná o přírodně hodnotnější lesní porost, dle mapování biotopů jako přírodní biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny.
Krajina, ÚSES	-1	Plochy lokalizovány do hodnotnějšího lesního porostu, který je migračně významným územím. Možnosti migrace jsou zde omezeny již některými stávajícími objekty. VKP ze zákona.
Půda	-1	Plocha vymezena v přírodně hodnotnějším lesním porostu. Omezení vyplývající z lesního zákona, nutný souhlas orgánů ochrany lesa.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Obě plochy lokalizovány do přírodně hodnotnějších lesních porostů (hercynské dubohabřiny), které jsou současně významným krajinným prvkem ze zákona a migračně významným územím. Plochy z hlediska životního prostředí nevhodné.	
Doporučení	Z.40, Z.41 – s ohledem na zásah do hodnotnějších lesních porostů, omezení migrační propustnosti území a zásah do VKP ze zákona doporučujeme vypustit plochy z návrhu územního plánu.	



Z.43		
Navrhované využití převažující		RI – rekreace individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Prostor pro trávení volného času a rekreace.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha navazující na zástavbu, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Zemědělská plocha navazující na zástavbu, bez vlivů.
Půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Plocha v návaznosti na zástavbu, nedojde k omezení zemědělského hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	





6.6 PLOCHY TRANSFORMACE

T1		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské (Stávající funkční využití: VZ - výroba zemědělská a lesnická)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Změna funkčního využití na funkci s nižšími potenciálními dopady na kvalitu ovzduší a hlučnost, a tedy i na zdraví obyvatel.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha s objektem, bezu přírodní hodnoty a bez vlivů. III. zóna CHKO.
Krajina, ÚSES	0/+1	Plocha transformace z funkce výroby na obytnou. Předpoklad nezhoršení krajinného rázu a odstranění plošně rozsáhlejšího objektu.
Půda	+1	Předpoklad efektivnějšího využití území a ochrana půdy před novými zábory na „zelené půdě“.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů oproti současnému stavu.
Hmotné statky	+1	Předpoklad odstranění „vysloužilého“ objektu a efektivnějším využitím lokality pro aktuální potřeby.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha přestavby směřuje k efektivnějšímu využití plochy, což je prevencí před zábory půdy v nových plochách. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Z.19, Z.20, Z.50, Z.51, T1 – s ohledem na rozsah ploch, zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko ovlivnění krajinného rázu sídla a vazbu na řešenou plochu transformace je doporučeno realizaci těchto ploch podmínit zpracováním územní studie. Ta bude, mimo jiné, řešit také tyto aspekty: - požadavky na ochranu krajinného rázu - stanovení koeficientu zástavby (nebo zeleně) - minimalizaci záborů ZPF v I. třídě ochrany - stanovení postupu zástavby ve směru od souvislého zastavěného území	



6.7 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Návrh ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny. ÚP Libošovice řeší návrh uspořádání krajiny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití „AU - zemědělské všeobecné“, „LU - lesní všeobecné“, „NU - přírodní všeobecné“, „WT - vodní a vodních toků“ a „MU - smíšené krajinné všeobecné“ začleněním do funkčních ploch podle charakteru krajiny a způsobu využití území. Zájmy uspořádání krajiny, ochrany krajinného rázu a ochrany přírody jsou podpořené vymezením ÚSES. Zájmy ochrany přírody se soustřeďují zejména do okrajových částí území obce.

Na území obce Libošovice se uplatňují prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu, zájmové plochy soustavy NATURA 2000, přírodní rezervace, přírodní památky, památné stromy a další zájmy ochrany přírody a krajiny.

Na území obce Libošovice je velká koncentrace zájmů památkové péče – Vesnická památková rezervace Vesec s ochranným pásmem, národní kulturní památka hrad Kost, ochranné pásmo hradu Kost, jednotlivé nemovité kulturní památky, severní hranice obce sousedí s ochranným pásmem hradu Trosky. ÚP Libošovice respektuje tyto hodnoty, podporuje zvýšení retenční i produkční schopnosti krajiny při zachování prostupnosti Územní plán umožňuje provádění protierozních opatření v krajině za účelem ochrany krajiny (zejména zemědělské půdy) před vodní a větrnou erozí. Územní plán rovněž umožňuje provedení protierozních a revitalizačních úprav vodních toků a pozemků v jejich okolí.

Koncepce uspořádání krajiny dále řeší problematiku ochrany krajinného rázu, kdy obec je součástí CHKO Český ráj.

U těchto návrhů nebyly identifikovány žádné negativní vlivy. Naopak ÚSES posiluje ekologickou stabilitu krajiny, ochranu před erozí, migrační prostupnost území pro drobné živočichy a zvyšuje estetické vzhled krajiny. Návrhy jsou akceptovatelné.

Návrh vymezuje plochu změn v krajině K.1 s funkčním využitím LU – lesní všeobecné. U této plochy nejsou předpokládány negativní dopady na životní prostředí.

6.8 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh ÚP obce Libošovice řeší několik desítek zastavitelných ploch s různým funkčním využitím, navazující plochy veřejných prostranství a dopravní a technickou infrastrukturu, plochy zeleně – zahrad, plochy pro ÚSES a plochy transformační a v krajině.

Je potřeba upozornit, že část hodnocených ploch je již obsažena ve stávajícím územním plánu a předkládaný návrh nového územního plánu obsahuje pouze dílčí počet zcela nových ploch.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – část z nich je navržena na půdách v I. nebo II. třídě ochrany, která je kvalitnější a u záborů by měl tedy být prokázán veřejný zájem. Tyto kumulativní vlivy jsou považovány za významné a byla navržena redukce výměry návrhových ploch.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

6.9 PŘESHRAŇNÍ VLVY

Obec Libošovice se nachází ve vzdálenosti cca 40 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Polskem. Proto je možno přeshraňní vlivy vyloučit.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Předložený návrh ÚP Libošovice je zpracován jako jednovariantní. Vlivy jednotlivých návrhových byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Detailní posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů/ploch je obsaženo v předchozí kapitole. Zde je stručně provedeno srovnání se stávajícím platným územním plánem, respektive stavem v území. Hodnocení je prováděno na jednoduché škále:

- - návrh územního plánu má pro danou složku životního prostředí horší / méně příznivé vlivy
- 0 - návrh územního plánu má pro danou složku životního prostředí srovnatelné vlivy
- + - návrh územního plánu má pro danou složku životního prostředí lepší / příznivější vlivy

Uvedené srovnání je doplněné komentářem.

Tabulka 13 Srovnání návrhu řešeného územního plánu se stávajícím územním plánem, respektive stavem v území

Složka ŽP	Komentář	Vliv
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví jsou obdobné. Část ploch je převzata z platného územního plánu. Vlivy se stávajícím ÚP srovnatelné.	0
Fauna, flóra, biodiverzita	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na biodiverzitu jsou obdobné. Nebyly identifikovány závažnější negativní vlivy na přírodní hodnoty v území. Ve srovnání se současným stavem jsou vlivy obdobné.	0
Krajina, ÚSES	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na krajinu a ekologickou stabilitu jsou obdobné. Jsou přebírány plochy krajinné zeleně, které tvoří územní systém ekologické stability. Obec se nachází v CHKO Český ráj. Jedná se o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, který může být některými plochami, které nenavazují na stávající zástavbu, narušen. Stejně tak některé plochy zasahují do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a do VKP. Ve srovnání se současným stavem jsou vlivy návrhu méně příznivé.	-
Půda	Je vymezena plocha transformace, což směřuje k efektivnějšímu využití dané plochy a předchází se tak novým záborům ZPF. Některé nové plochy vedou k záborům ZPF, zčásti také ve vyšších třídách. Část ploch je přebírána z platného ÚP. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP méně příznivý.	-
Horninové prostředí	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na horninové prostředí jsou obdobné. Žádná z rozvojových ploch nezasahuje do ploch těžby nerostů. Stejně tak nebyly identifikovány s výjimkou jedné žádné rozvojové plochy s potenciálním rizikem střetu se sesuvným územím. Jedna plocha zasahuje	-

Složka ŽP	Komentář	Vliv
	do cennějších skalních biotopů. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP méně příznivý.	
Voda	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází. Navržena je plocha pro ČOV, která podpoří odpovídající čištění odpadních vod. Vlivy příznivější.	+
Ovzduší, klima	U nových návrhových ploch a ploch transformačních lze předpokládat využití moderních zdrojů vytápění s minimálním dopadem na emise znečišťujících látek. Vlivy srovnatelné se současným územním plánem.	0
Hmotné statky	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na hmotné statky jsou obdobné. Je řešena transformační plocha, která směřuje k efektivnějšímu využití dnes již využívaných ploch, což lze hodnotit mírně pozitivně.	+
Kulturní dědictví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na kulturní hodnoty v území jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0

Z hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu, který vychází z platného územního plánu, přebírá část ploch v územním plánu již obsažených a zachovává jejich funkci. V tomto je návrh srovnatelný. Část ploch je navrhována nově (plocha pro bydlení), přičemž vlivy ve srovnání vycházejí méně příznivě, a to zejména s ohledem na zábory ZPF včetně těch ve vyšších třídách ochrany a narušení krajinného rázu tohoto krajinářsky cenného území. Vymezením transformační plochy je částečně předcházeno novým záborům ZPF. Vlivy na většinu složek životního prostředí budou obdobné, kromě ZPF a krajiny také u horninového prostředí jako méně příznivé. Celkově lze vlivy na životní prostředí vyvolané návrhem ÚP považovat za obdobné až mírně negativní.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu obce Libošovice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení byly zjištěny potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to u několika návrhových ploch.

Pro zamezení významně negativního vlivu jsou navržena tato opatření:

- Z.3 - prověřit potřebnost plochy Z.3 s ohledem na vyšší zábory ZPF, možné ovlivnění krajinného rázu a dostatek návrhových ploch v územním plánu. V případě ponechání této plochy doporučujeme redukci na cca 50 % původního rozsahu. S ohledem na rozsáhlost plochy Z.3 řešit tuto plochu prostřednictvím územní studie, která bude mimo jiné řešit také podmínky ochrany krajinného rázu a optimální množství zeleně.
- Z.7 – s ohledem na rozsáhlé zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko narušení krajinného rázu sídla a dostatek rozvojových ploch pro bydlení vypustit plochu z návrhu územního plánu.
- Z.12 – vypustit plochu z návrhu územního plánu z důvodu přítomnosti sesuvu a narušení krajinného rázu sídla lokalizací mimo údolí.
- Z.21 – s ohledem na zábory ZPF v I. třídě ochrany, ne zcela vhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny a riziko ovlivnění charakteristik krajinného rázu sídla a dostatek jiných rozvojových ploch pro bydlení doporučujeme tuto plochu z návrhu ÚP vypustit.
- Z.33 – požadavek na redukci rozsahu dané plochy tak, aby nezasahovala do skal v západní části území.
- Z.34 – s ohledem na zábory ZPF v I. třídě ochrany, dostatek návrhových ploch pro bydlení a nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch do volné krajiny doporučujeme tuto plochu vypustit z návrhu územního plánu.
- Z.35 – doporučeno vypuštění této plochy z návrhu územního plánu z důvodu dostatku zastavitelných ploch a ochrany krajiny před nevhodným rozšiřováním zástavby a ochrany krajinného rázu sídla Melechovic.
- Z.37, Z.48, Z.49 – uvedené plochy požadujeme s ohledem na zábory kvalitní ZPF v I. třídě ochrany, nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, riziko negativního ovlivnění krajinného rázu a migrační propustnosti vypustit z návrhu územního plánu.
- Z.40, Z.41 – s ohledem na zásah do hodnotnějších lesních porostů, omezení migrační propustnosti území a zásah do VKP ze zákona doporučujeme vypustit plochy z návrhu územního plánu.

Dále byly zjištěny také mírné negativní vlivy na životní prostředí u dalších ploch. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany), ohrožení krajinného rázu, lokalizace do OP lesa aj. Jsou zde proto navržena opatření, které by měla podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- Z.1, Z.2 - při severní hranici plochy Z.2 vymezit pás zeleně (nebo zahrad) pro lepší začlenění nové zástavby do krajiny a omezení případných negativních vlivů zemědělské činnosti na plochy obytné. Z.1, Z.2 - při severní hranici ploch Z.1 a Z.2 vymezit pás zeleně (nebo zahrad) pro lepší začlenění nové zástavby do krajiny a omezení případných negativních vlivů zemědělské činnosti na plochy obytné. S ohledem na rozsáhlost a význam ploch Z.1 a Z.2 řešit tyto plochy prostřednictvím územní studie, která bude mimo jiné řešit také podmínky ochrany krajinného rázu a optimální množství zeleně.

- Z.4 - Zajistit ochranu vodního toku Klenice a základní manipulační pás podél ní.
- Z.5 a Z.6 – na jižním okraji vymežit pás zeleně nebo zahrad pro lepší začlenění plochy do krajiny a ochranu krajinného rázu.
- Z.19, Z.20, Z.50, Z.51, T1 – s ohledem na rozsah ploch, zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko ovlivnění krajinného rázu sídla a vazbu na řešenou plochu transformace je doporučeno realizaci těchto ploch podmínit zpracováním územní studie. Ta bude, mimo jiné, řešit také tyto aspekty:
 - požadavky na ochranu krajinného rázu
 - stanovení koeficientu zástavby (nebo zeleně)
 - minimalizaci záborů ZPF v I. třídě ochrany
 - stanovení postupu zástavby ve směru od souvislého zastavěného území Z.25, Z.27 – při západním okraji ploch vymežit pás zeleně pro lepší začlenění návrhových ploch do krajiny.
- Z.32 – doporučujeme zvážit potřebnost dané plochy s ohledem na dostatek návrhových ploch a zábor ZPF v I. třídě ochrany.
- Z.38 – respektovat podmínky ochranného pásma lesa.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Libošovice reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tabulka 14 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Systém zásobování pitnou vodou je stabilizován. Jsou vymezeny plochy pro čistírny odpadních vod, které zajistí lepší čištění odpadních vod v některých sídlech.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh předpokládá trend postupného snižování spotřeby energie na vytápění a zvyšování využití OZE.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh ÚP vymezuje plochy ÚSES, které mají rovněž zčásti protierozní funkci a které reagují na riziko přívalových srážek.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP vymezuje jednu plochu pro přestavbu, které zajistí efektivnější využití dnes ne zcela vhodně využívaných ploch, čímž je rovněž předcházeno záborům ZPF.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Je vymezen územní systém ekologické stability, což by mělo přispět k větší retenci vody v krajině, větší ekologické stabilitě a k omezení rizika eroze zemědělské půdy. Záborům půdy se nelze u nových záměrů vyhnout, rozsah návrhových ploch je v rámci posouzení navržen k redukci.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje k ochraně přírodně hodnotnějších stanovišť v území.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Libošovice veskrze respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

Současně bylo identifikováno několik ploch, které vedou k zásahům do ZPF i ve vyšší třídě ochrany a k potenciálnímu narušení krajinného rázu a některých složek životního prostředí.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHHRANIČNÍCH VLVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obec Libošovice se nachází ve vzdálenosti cca 40 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Polskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Královéhradeckého kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a technické ochrany ve stanovisku č.j. KUKHK-I4497/ZP/2022 ze dne 30. 3. 2022 konstatuje, že návrh Územního plánu Libošovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů bude v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno kompletní vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Na základě těchto stanovisek bylo zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí a samostatné posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, čímž je požadavek naplněn. Další konkrétnější požadavky nebyly uplatněny.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ Vlivu POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Libošovice), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Pro sledování vlivu územního plánu obce Libošovice na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- Skutečné zábery půdního fondu (v rozdělení na třídy ochrany ZPF)
- Skutečná výměra realizovaných ploch ve II. zóně CHKO

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu Libošovice na životní prostředí a veřejné zdraví byly u několika návrhových ploch zjištěny významně negativní dopady na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Požadavky pro prevenci a minimalizaci **závažných** negativních vlivů jsou uvedeny v kapitole č. 8.

Dále byly zjištěny také mírné negativní vlivy na životní prostředí u dalších ploch. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany), ohrožení krajinného rázu, lokalizace do OP lesa aj. Jsou zde proto uvedeny požadavky, které by měly podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- Z.1, Z.2 - při severní hranici plochy Z.2 vymezit pás zeleně (nebo zahrad) pro lepší začlenění nové zástavby do krajiny a omezení případných negativních vlivů zemědělské činnosti na plochy obytné.
- Z.1, Z.2 - při severní hranici ploch Z.1 a Z.2 vymezit pás zeleně (nebo zahrad) pro lepší začlenění nové zástavby do krajiny a omezení případných negativních vlivů zemědělské činnosti na plochy obytné. S ohledem na rozsáhlost a význam ploch Z.1 a Z.2 řešit tyto plochy prostřednictvím územní studie, která bude mimo jiné řešit také podmínky ochrany krajinného rázu a optimální množství zeleně.
- Z.4 - Zajistit ochranu vodního toku Klenice a základní manipulační pás podél ní.
- Z.5 a Z.6 – na jižním okraji vymezit pás zeleně nebo zahrad pro lepší začlenění plochy do krajiny a ochranu krajinného rázu.
- Z.19, Z.20, Z.50, Z.51, T1 – s ohledem na rozsah ploch, zábory ZPF v I. třídě ochrany, riziko ovlivnění krajinného rázu sídla a vazbu na řešenou plochu transformace je doporučeno realizaci těchto ploch podmínit zpracováním územní studie. Ta bude, mimo jiné, řešit také tyto aspekty:
 - požadavky na ochranu krajinného rázu
 - stanovení koeficientu zástavby (nebo zeleně)
 - minimalizaci záborů ZPF v I. třídě ochrany
 - stanovení postupu zástavby ve směru od souvislého zastavěného území Z.25, Z.27 – při západním okraji ploch vymezit pás zeleně pro lepší začlenění návrhových ploch do krajiny.
- Z.32 – doporučujeme zvážit potřebnost dané plochy s ohledem na dostatek návrhových ploch a zábor ZPF v I. třídě ochrany.
- Z.38 – respektovat podmínky ochranného pásma lesa.

Obecné požadavky

- Při realizaci záměrů v rozvojových plochách zajistit primárně akumulaci dešťových vod s jejich následným využitím nebo vsak.

14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle Přílohy č. 4 k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh změny územního plánu je předložen jako invariantní.

Je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního. Současně však byly u několika návrhových ploch identifikovány významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě celkového vyhodnocení je proto možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu Libošovice může mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Toto je dáno významnými vlivy u ploch Z.3, Z.7, Z.12, Z.21, Z.33, Z.34, Z.35, Z.37, Z.40, Z.41, Z.48 a Z.49

U ostatních návrhových a transformačních ploch nebyly významné negativní vlivy identifikovány.

Souhrn doporučení a požadavků pro prevenci, zmírňování a minimalizaci identifikovaných negativních vlivů je uveden v kap. 13.

Na základě samostatně provedeného posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 vyplývá, že:

Předložený návrh územního plánu Libošovice nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

(Způsob zpracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

15. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Královéhradecký kraj (2026): Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje v aktuálním znění
- MMR (2025): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8 a 9
- MÚ Jičín (2024): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín – 6. úplná aktualizace 2024
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Vondráčková a kol. (2021): Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj
- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.khk.cz
- <https://libosovice.craj.cz/>
- www.mapy.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- www.rsd.cz