

[illegible]

ING. ARCH. KAREL NOVOTNÝ
Mgr. Zdeněk Frélich

ČERVEN 2026

OBSAH

1.	Úvod	4
1.1	Předmět posouzení	4
1.2	Cíl hodnocení	6
1.3	Postup vypracování hodnocení	6
2.	Základní údaje o územním plánu	7
2.1	Název územního plánu	7
2.2	Pořizovatel a zadavatel	7
2.3	Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím	7
2.4	Obsah územního plánu	8
2.4.1	Zastavitelné plochy	8
2.4.2	Transformační plochy	10
2.4.3	Plochy změn v krajině	10
2.5	Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr	10
2.6	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení	10
3.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	11
3.1	Identifikace dotčených lokalit	11
3.2	Popis dotčených lokalit	12
3.2.1	EVL Podtrosecká údolí	12
3.2.1.1	Základní charakteristika lokality a význam	12
3.2.1.2	Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany	14
3.2.1.3	Hlízovec loeselův	15
3.2.1.4	Srpnatka fermežová	15
3.2.1.5	Vláskatec tajemný	15
3.2.1.6	Modrásek bahenní	16
3.2.1.7	Sekavec	16
3.2.1.8	Vrápenec malý	17
3.2.2	EVL Údolí Plakánek	17
3.2.2.1	Základní charakteristika lokality a význam	17
3.2.2.2	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti	18
3.2.2.3	Vláskatec tajemný	19
3.2.3	EVL Kost	20
3.2.3.1	Základní charakteristika lokality	20
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	22
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant	22
4.1.1	Prováděné konzultace	22
4.1.2	Terénní šetření	23
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu natura 2000	24
4.2.1	Způsob hodnocení	24
4.2.2	Zastavitelné plochy	25
4.2.3	Transformační plochy	27
4.2.4	Plochy změn v krajině	27
4.3	Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických	28
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	28
4.5	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000	28
5.	Závěr	29
5.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	29

5.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní.....	29
6.	Použité zdroje literatury	30

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Libošovice. Objednatelem územního plánu je obec Libošovice, návrh územního plánu zpracoval Ing. Arch. Karel Novotný, autorizovaný architekt. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Libošovice, zastoupený firmou SURPMO, a.s. s oprávněním k pořizování územně plánovací dokumentace. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Mgr. Zdeněk Frélich.

Návrh územního plánu Libošovice je vypracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem obce Libošovice. V rámci části g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedeno následující:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj ve stanovisku č.j. SR/1057/LI/2022-2 ze dne 21. 4. 2022 nevyloučila, že ÚP zpracovaný dle tohoto zadání může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a technické ochrany ve stanovisku č.j. KUKHK-14497/ZP/2022 ze dne 30. 3. 2022 konstatuje, že návrh Územního plánu Libošovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů bude v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno kompletní vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu, je zde (ze dne 21.4.2022):



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
LIBERECKO

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO ČESKÝ RÁJ
Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov
tel.: 951 424 714
e-mail: ceskyraj@nature.cz
IDDS: zqmdynq

dle rozdělovníku

NAŠE Č.J.: SR/1057/LI/2022-2

V TURNOVĚ: 21. 4. 2022

Věc: Návrh zadání Územního plánu Libošovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce návrhu Zadání Územního plánu Libošovice, zaslané Obcí Libošovice, Libošovice 104, 507 44, ze dne 1. 4. 2022 (dále jen předkladatel), vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedená koncepce **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 1. 4. 2022 oznámení o projednání návrhu Zadání Územního plánu Libošovice, součástí tohoto oznámení je ze zákona žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předložená koncepce se dotýká přímo i nepřímo EVL Podtrosecká údolí a EVL Údolí Plakánek a není možné vyloučit ohrožení předmětů ochrany a celistvosti uvedených lokalit.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL vyloučit.

Ing. Jiří Klápště

VEDOUcí SPRÁVY CHKO ČESKÝ RÁJ

rozdělovník:
Obec Libošovice
Krajský úřad Královéhradeckého kraje

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu návrhu územního plánu Libošovice na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle nového stavebního zákona č. 283/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory ...) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být územním plánem Libošovice dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracování návrhu územního plánu vychází ze Zadání územního plánu Libošovice. Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byl návrh územního plánu předložen v květnu roku 2024. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést konkrétní hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v červnu roku 2024 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000. Návrh byl následně doplněn o několik dalších návrhových ploch, v září r. 2025 tedy proběhl doplňující terénní průzkum zaměřený primárně na tyto nové plochy a plochy, u kterých došlo k úpravám.

Samotné hodnocení je prováděno v převážné míře podle typů jednotlivých ploch (záměrů), v případě, že je identifikován potenciální negativní vliv, jsou podrobněji hodnoceny konkrétní plochy či koridory.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu Libošovice

2.2 POŘIZOVATEL A ZADAVATEL

Zadavatel

Obec Libošovice

Zastoupený Vítem Svobodou

Libošovice č.p. 104, 507 44 Libošovice

Pořizovatel

Obecní úřad Libošovice, zastoupený firmou SURPMO, a.s.

Libošovice č.p. 104, 507 44 Libošovice

2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

ÚP Libošovice je koordinován s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změnami č. 8 a 9. Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Aktualizace č. 2 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 629, Aktualizace č. 3 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 630, Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833, Aktualizace č. 4 byla schválena dne 31. 8. 2021 v částce 141 jako bod 321 a Aktualizace č. 6 byla schválena usnesením vlády ČR č. 542/2023 dne 19.7.2023 v závaznosti od 1.9.2023. Aktualizace č. 7 PÚR ČR je platná od 1.3.2024. Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 29.1.2025 usnesením Vlády České republiky č. 64 ze dne 29. ledna 2025, závazná je od 1.3.2025. Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 27.8.2025 usnesením Vlády České republiky č. 633 ze dne 27. srpna 2025.

Dále je návrh ÚP koordinován se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Ty byly vydány v roce 2011. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 10. 9. 2018, o vydání Aktualizace č. 2 ZÚR KHK dne 17. 6. 2019, o vydání Aktualizace č. 4 ZÚR KHK dne 22. 6. 2020, o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK dne 22. 3. 2021 a o vydání Aktualizace č. 5 ZÚR KHK dne 27. 3. 2023. K nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR KHK došlo dne 9.5.2023. Dne 30.3.2026 rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje o vydání Změny č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Změna č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 8.5.2026.

2.4 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předložený návrh územního plánu Libošovice byl zpracováván v období let 2024 až do června 2026. Vychází ze Zadání územního plánu, které bylo zpracováno v roce 2022. Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

Obsah textové části ÚP Libošovice:

1. Vymezení zastavěného území.
2. Základní koncepce rozvoje území obce.
3. Urbanistická koncepce.
4. Koncepce veřejné infrastruktury.
5. Koncepce uspořádání krajiny.
6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.
8. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
9. Vymezení architektonicky významných staveb a urbanisticky významných celků.

Návrh územního plánu dále obsahuje Grafickou část a Odůvodnění.

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení na soustavu Natura 2000.

2.4.1 Zastavitelné plochy

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy, kterými jsou tyto:

Tab. č. 1: Přehled zastavitelných ploch

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
Z.1	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské; PU - veřejná prostranství všeobecná; DS - doprava silniční	2,69
Z.2	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	1,07
Z.3	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské; PU - veřejná prostranství všeobecná	2,10
Z.4	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,31
Z.5	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,57
Z.6	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,60
Z.7	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské; ZP - zeleň parková a parkově upravená	1,19
Z.8	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,16

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
Z.9	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,25
Z.10	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,09
Z.11	Libošovice	PU - veřejná prostranství všeobecná	0,12
Z.12	Rytířova Lhota (Pleskoty)	SV - smíšené obytné venkovské	0,25
Z.13	Libošovice	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,06
Z.14	Malechovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,84
Z.15	Malechovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,15
Z.16	Dobšice	SV - smíšené obytné venkovské	0,53
Z.17	Dobšice (Meziluzí)	SV - smíšené obytné venkovské	0,17
Z.18	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské (2356 m ²); ZZ - zeleň zahradní a sadová (1060 m ²)	0,34
Z.19	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,40
Z.20	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,70
Z.21	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,54
Z.22	Rytířova Lhota	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,05
Z.23	Rytířova Lhota (Pleskoty)	SV - smíšené obytné venkovské	0,12
Z.24	Rytířova Lhota (Pleskoty)	SV - smíšené obytné venkovské	0,19
Z.25	Nepřívěc	OK - občanské vybavení komerční	0,86
Z.26	Nepřívěc	SV - smíšené obytné venkovské	0,54
Z.27	Nepřívěc	OK - občanské vybavení komerční	0,29
Z.28	Nepřívěc	SV - smíšené obytné venkovské	1,86
Z.29	Nepřívěc	TU - technická infrastruktura všeobecná; DS - doprava silniční	0,13
Z.30	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,13
Z.31	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,03
Z.32	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,99
Z.33	Podkost	DS - doprava silniční	2,07
Z.34	Rytířova Lhota (Malá Lhota)	SV - smíšené obytné venkovské	0,31
Z.35	Malechovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,13
Z.36	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,41
Z.37	Dobšice	SV - smíšené obytné venkovské (1500 m ²); ZZ - zeleň zahradní a sadová (4898 m ²)	0,64
Z.38	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,17
Z.39	Libošovice	DS - doprava silniční	0,18
Z.40	Libošovice	RI - rekreace individuální	0,05
Z.41	Malechovice	RI - rekreace individuální	0,05
Z.42	Podkost	SV - smíšené obytné venkovské	0,34
Z.43	Dobšice (Meziluzí)	RI - rekreace individuální	0,07
Z.44	Libošovice	SV - smíšené obytné venkovské	0,52
Z.45	Rytířova Lhota	OV - občanské vybavení veřejné	0,01
Z.46	Libošovice	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,06
Z.47	Libošovice	OH - občanské vybavení hřbitovy	0,05

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
Z.48	Dobšice	RI - rekreace individuální	0,39
Z.49	Dobšice	ZZ - zeleň zahradní a sadová	0,62
Z.50	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské	0,23
Z.51	Rytířova Lhota	PU - veřejná prostranství všeobecná	0,48

2.4.2 Transformační plochy

Tab. č. 2: Přehled transformačních ploch

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
T.1	Rytířova Lhota	SV - smíšené obytné venkovské (Stávající funkční využití: VZ - výroba zemědělská a lesnická)	2,33

2.4.3 Plochy změn v krajině

Tab. č. 3: Přehled ploch změn v krajině

Kód	Katastrální území	Navržené funkční využití	Výměra (ha)
K.1	Nepřívěc	LU - lesní všeobecné	1,44

2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Ze Zadání ani z posouzení nevyplyvá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.6 SHRnutí PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Z posouzení nevyplynuly požadavky na úpravu územního plánu.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Libošovice, pro které je územní plán zpracováván, se nachází tři evropsky významné lokality. Jedná se o:

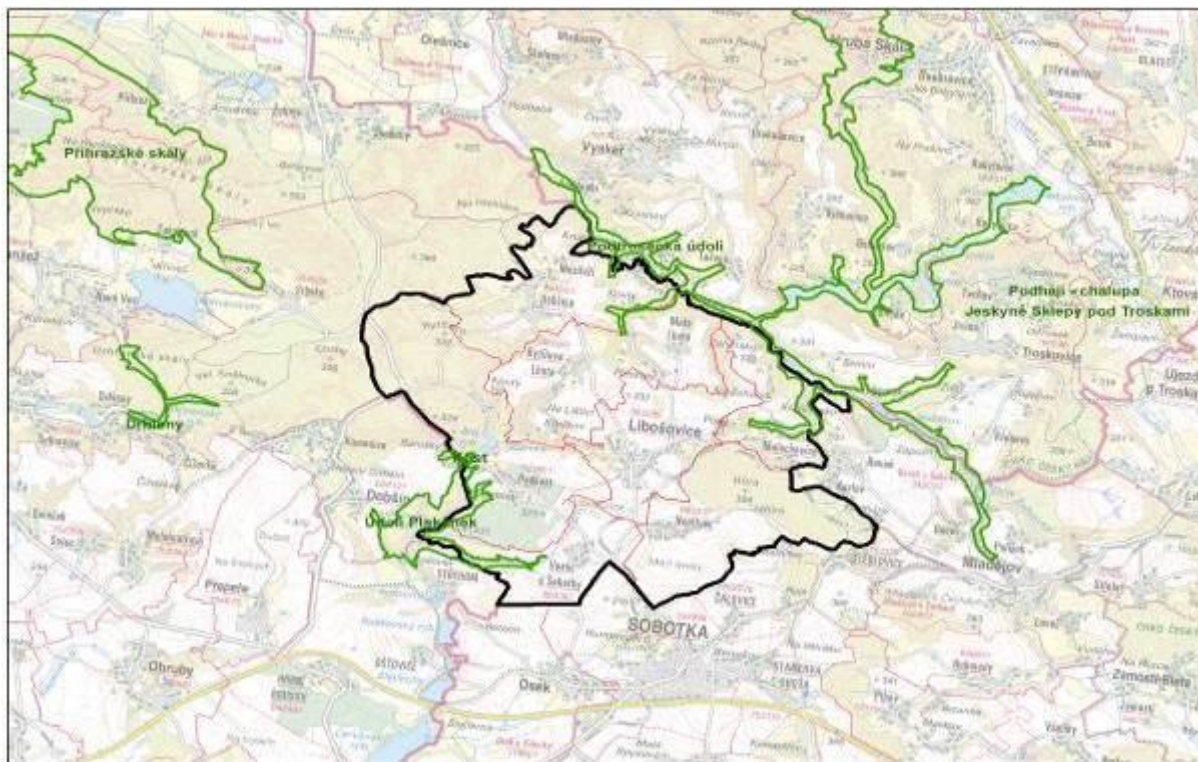
- EVL Podtrosecká údolí
- EVL Údolí Plakánek
- EVL Kost

V relativní blízkosti se nacházejí další EVL, a to:

- EVL Drhleny – cca 2 km západně od Libošovic
- EVL Příhrazské skály – cca 29 km západně od Libošovic
- EVL Podhájí – chalupa – cca 3,5 km severovýchodně od Libošovic
- EVL Jeskyně Sklepy pod Troskami - cca 3,5 km severovýchodně od Libošovic

S ohledem na vzdálenost těchto lokalit od obce a charakter záměrů uvedených v koncepci lze riziko ovlivnění těchto níže uvedených lokalit s výjimkou EVL Podtrosecká údolí, EVL Kost a EVL Údolí Plakánek považovat za nulové. V další části hodnocení jsou proto podrobněji popisovány a řešeny pouze předměty ochrany v EVL Podtrosecká údolí, EVL Údolí Plakánek a vlivy na ně.

Obrázek 1 Lokality soustavy Natura 2000 v širším okolí Libošovic



Zdroj: AOPK, 2025

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Níže jsou uvedeny základní informace o jednotlivých potenciálně dotčených lokalitách.

3.2.1 EVL Podtrosecká údolí

Tab. č. 4: Základní charakteristiky EVL Podtrosecká údolí

Název lokality	Podtrosecká údolí	Předměty ochrany	Biotopy: V5 Vegetace parožnatek, S3B Jeskyně nepřístupné veřejnosti Druhy-rostliny: hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>), srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>), vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>) Druhy-živočichové: modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>), sekavec (<i>Cobitis taenia</i>), vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Kód lokality	CZ0514113		
Rozloha	518,9 ha	Způsob zajištění ochrany	Součástí EVL jsou PR Hruboskalsko a PR Podtrosecká údolí, součást CHKO Český ráj.
Nadmořská výška	250-362 m n. m.		

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Podtrosecká údolí.

3.2.1.1 Základní charakteristika lokality a význam

Pískovcové skalní město a soustava kaňonovitých údolí s komplexem mokřadních luk v údolní nivě Želejovského potoka a říčky Žehrovky.

Lokalitu tvoří skalní město Hruboskalsko se zbytky reliktních borů a Podtrosecká údolí - komplex mokřadních biotopů v údolí Jordánky a Žehrovky. Hruboskalské skalní město je zbytkem denudační plošiny, jejíž severní část je erodována v typické skalní město. Jihozápadní část je rozčleněna třemi výraznějšími údolími charakteru širokých kaňonů.

V pískovcových skalních městech dominují lesní společenstva. Jedná se zejména o acidofilní bučiny (L5.4), subkontinentální borové doubravy (L7.3), boreokontinentální bory (L8.1B), vzácněji květnaté bučiny (L5.1), suťové lesy (L4), údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2) a hercynské dubohabřiny v mozaice se smrkovými a borovými monokulturami (X9A). Kaňonovitá údolí jsou tvořena zalesněnými úbočími, jejichž lesní společenstva jsou tvořena stejnými biotopy a v odlesněné údolní nivě nalezneme kromě údolních jasanovo-olšových luhů také mokřadní olšiny (L1) a křoviny (K1), vlhké pcháčové louky (T1.5), vlhká tužebníková lada (T1.6), vegetaci vysokých ostřic (M1.7) a rákosin (M1.1, M1.5) a rybníky s makrofytní vegetací přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (V1F). V mokřadu nad rybníkem Vidlák se vyskytuje vegetace parožnatek (V5).

Jedná se o jednu z deseti lokalit hlízovce Loeselova na území ČR, a zároveň o jedinou lokalitu v Č. ráji. Populace stabilní s progresivním vývojem v posledních letech a zabezpečeným managementem.

Lokalitu vláskatce tajemného tvoří větší počet "podlokalit" jak v prostoru samotných Podtroseckých údolí, tak ve skalním městě Hruboskalsko. Výskyt populací druhu je roztroušený po téměř celém území, samotné populace jsou tvořeny spíše drobnými koloniemi s průměrnou vitalitou.

V Libereckém kraji jde rovněž o velice významnou lokalitu druhu srpnatka fermežová. Přítomná populace tohoto mechu patří k největším recentně známým v ČR.

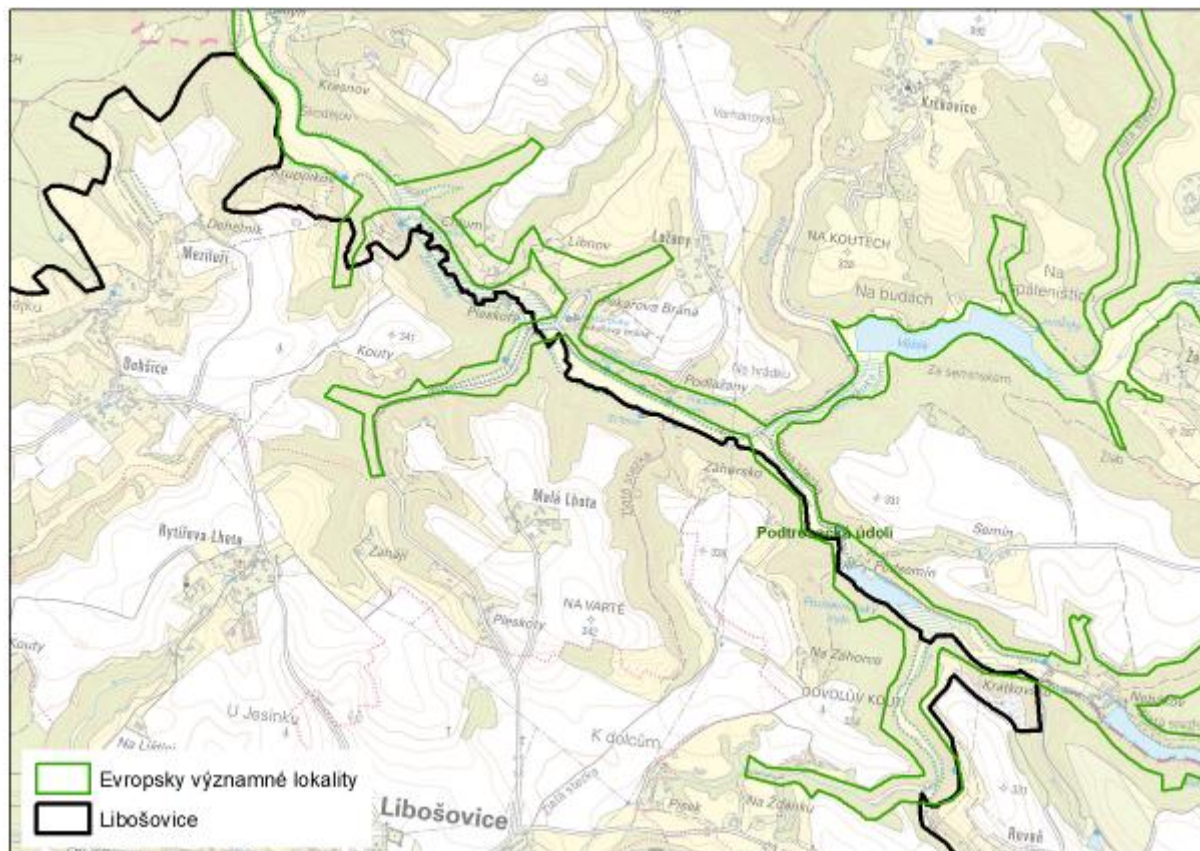
Na lokalitě se vyskytuje také sekavec, jehož výskyt v tocích lze považovat za významnější.

Obrázek 2 Vymezení EVL Podtrosecká údolí



Zdroj: Souhrn doporučených opatření pro EVL Podtrosecká údolí, AOPK 2017

Obrázek 3 Vymezení EVL Podtrosecká údolí – detail ve vztahu k obci



Zdroj: AOPK, 2025

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým předmětům ochrany s komentářem ve vztahu k řešenému území.

3.2.1.2 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany

3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s benthickou vegetací parožnatek (V5 Vegetace parožnatek)

Rozloha stanoviště v rámci EVL je 0,0072 ha. Vegetace parožnatek se v rámci EVL vyskytuje v malé vodní prohlubni v rašeliništi Vidlák. Současný management rašeliniště nemá negativní dopad na biotop parožnatek. Opodál prohlubně je soustava tůňek, které byly ručně vyhloubeny v devadesátých letech. Možnost rozšíření tohoto biotopu je vysoce pravděpodobná. V bližších tůňkách jsou již parožnatky pozorovány. Tůně se však začínají zazemňovat a zarůstat rákosem.

Komentář: Rašeliniště Vidlák se nachází zcela mimo oblast potenciálně ovlivnitelnou záměry uvedenými v návrhu ÚP Libošovice. Nelze proto předpokládat žádné přímé ani nepřímé ovlivnění.

8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti

Rozloha biotopu v rámci dané EVL je 0,01 ha. Cílem je udržet rozlohu a stav jeskyně v dobrém stavu, uchráněné před vnějšími negativními vlivy. Pro ochranu jeskyní je důležité omezit vstup člověka a veškeré lidské činnosti v jeskyních jen na nejnutnější míru. Žádoucí je i omezení lidské činnosti na

povrchu nad jeskyněmi, která jeskyně ohrožuje (např. použití chemických prostředků a hnojiv, skládkování) a v jejich okolí (zejména těžební činnost). Ohrožení pro jeskyně představují zejména turistické aktivity (často spojené se zakládáním ohně, odkládáním odpadků nebo s výkopy v ústí jeskyní, ve vnitřních prostorách jsou nebezpečím amatérské průzkumy spojené s výkopem jeskynních sedimentů).

Komentář: Jeskyně se v rámci EVL nachází mimo oblast potenciálně ovlivnitelnou záměry uvedenými v návrhu ÚP Libošovice. Nelze proto předpokládat žádné přímé ani nepřímé ovlivnění.

3.2.1.3 *Hlízovec loeselův*

Hlízovec roste na slatinách, slatinných loukách, v pánevních rašeliništích, na prameništích a vlhkých písčích s neutrální nebo slabě zásaditou reakcí. Je to světlomilná nebo jen mírný zástin snášející bylina s nízkou konkurenční schopností. Hladina podzemní vody je obvykle těsně pod povrchem půdy. Většina původních lokalit zanikla odvodňováním mokřadů, některá současná naleziště však naopak byla podmíněna lidskou činností. Většinu lokalit není možné ponechat samovolnému vývoji, neboť by zanikly.

V území se nachází stálá populace o velikosti 50-100 jedinců, která leží uvnitř areálu svého druhu. Hlavní lokalitou v rámci dané EVL je rašeliniště Vidlák.

Komentář: Hlavní lokalita výskytu hlízovce, tj. rašeliniště Vidlák, se nachází mimo oblast potenciálně ovlivnitelnou záměry uvedenými v návrhu ÚP Libošovice.

3.2.1.4 *Srpnatka fermežová*

Populace srpnatky fermežové má v rámci EVL rozlohu cca 30 m² a nachází se na rašeliništi Vidlák. Srpnatka je ohrožena především ničením přirozených stanovišť: změny vodního režimu, eutrofizace vody, upuštění od extenzivního obhospodařování rašelinišť, intenzivní zemědělské využívání krajiny a jiné. Při narušení a částečném zničení lokality s výskytem srpnatky fermežové se při návratu k původnímu managementu tento druh velmi těžce vrací zpět vzhledem ke své malé schopnosti se rozmnožovat a šířit. Důležité je zachovat stálý vodní režim a lokalitu extenzivně obhospodařovat, zejména kosením.

Dlouhodobě je pozorováno snížení hladiny spodní vody v rašeliništi a urychlené zazemňování rašeliniště, důvodem může být několikaleté suché období.

Komentář: Lokalita výskytu srpnatky fermežové, tj. rašeliniště Vidlák, se nachází mimo oblast potenciálně ovlivnitelnou záměry uvedenými v návrhu ÚP Libošovice.

3.2.1.5 *Vláskatec tajemný*

Charakteristickou biotou vláskatce jsou jeskyně, dutiny a vodorovně orientované zářezy "police" v pískovcových skalních stěnách, zejména ve spodních částech skalních masivů na dně roklí, vyznačujících se stabilním mikroklimatem, tj. poměrně vysokou vlhkostí vzduchu a nízkým kolísáním teplot, což je dáno zřejmě velkou tepelnou setrvačností do terénu zapuštěných pískovcových masivů

a jejich vysokou propustností pro vodu. Druh je součástí biotopů štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin. Osídluje zejména skály zastíněné lesem. Tyto požadavky splňují vlhká údolí Hruboskalska, podél východní a jihovýchodní hranice rezervace. Dále údolí Žehrovky a postranní údolí, výskyt byl zaznamenán i nad Pleskotským mlýnem, v údolí pod Kouty a u Věžáku v údolí Na spáleništích. Z dat AOPK o výskytu zvláště chráněných druhů byl jeho výskyt potvrzen také v údolí jednoho z přítoků Žehrovky.

V rámci EVL se nachází dobře zachovalá populace na okraji areálu svého rozšíření.

Na výskyt vláskatce se může negativně projevit odlesnění inverzních údolí při rozsáhlých holosečích a následná změna mikroklimatických poměrů. K přímému ohrožení druhu dochází v místech bivačků s táborovými ohni, kde se skály vysušují a kde se usazují saze, v EVL však tento problém není znám.

Komentář: Vlákatec se může vyskytovat v údolí Žehrovky nebo v některém bočním údolí Žehrovky, výskyt byl zaznamenán i nad Pleskotským mlýnem. Potenciálně se tedy může vyskytovat také poblíž některých navrhovaných rozvojových ploch. Viz dále.

3.2.1.6 Modrásek bahenní

V rámci EVL se nachází stálá populace modráska bahenního. Jedná se o typický druh obývajících extenzivně využívané vlhké louky, s výskytem krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*) a se zachovalým vodním režimem, ale také vlhké příkopy podél silnic a železnic, poddolovaná území, okraje vodních nádrží apod.

Management území by se měl zaměřit na uchování charakteru vlhkých luk. Je nutno zamezit zarůstání lokalit náletovými dřevinami a zamezit změnám vodního režimu (odvodňování, zasypávání sníženin) a chemickým zásahům (hnojení, insekticidy). Vyhovujícími stanovišti jsou mozaiky obhospodařovaných (jednosečných) a dočasně neobhospodařovaných pozemků.

Komentář: Modrásek bahenní se může vyskytovat v rámci velké části území ve vazbě na vhodný biotop vlhkých luk. Potenciálně tedy také poblíž některých navrhovaných rozvojových ploch.

3.2.1.7 Sekavec

Podle původní nomenklatury byl druh určen jako sekavec písečný (*Cobitis taenia*). Moderní genetické studie však prokázaly, že na území České republiky se sekavec písečný nevyskytuje. Žije zde sekavec podunajský (*Cobitis elongatoides*), a to jak v čistých populacích, tak v hybridních druhových komplexech se sekavcem písečným.

Výskyt sekavce podunajského je vázán na potok Jordánka - tj. pravostranný přítok Žehrovky a na rybníky Věžický a Krčák. V roce 2017 proběhl monitoring populace sekavce v EVL Podtrosecká údolí. Odlovy potvrdily výskyt sekavců v přítoku a odtoku Krčáku, v horní části a v odtoku Věžického rybníka.

Je nutné udržet vyhovující hydrologické podmínky zaručující dostatek vody i v suchých měsících (především v uzavřených soustavách a rybníčních spojkách) a šetrně rybářsky hospodařit hlavně na rybnících. Udržení stávajících parametrů čistoty vodních toků je potřeba zajistit zajištěním vhodného zemědělského hospodaření v povodí, a to zatravněním lemů orné půdy nad údolími.

Komentář: Oblast výskytu sekavce, tj. zejména rybníky Věžický a Krčák, se nachází mimo oblast potenciálně ovlivnitelnou záměry uvedenými v návrhu ÚP Libošovice.

3.2.1.8 Vrápenec malý

Významná je v rámci EVL letní i zimní kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) na půdě a ve sklepích zámku Hrubá Skála a na půdě Podsemínského mlýna. Půdní a sklepní prostory zámku a jeskyně jsou využívány jako letní i zimní kolonie i dalšími druhy netopýrů. Vyskytuje se zde cca 50 jedinců. Populace je velmi dobře zachovalá.

Komentář: Obě uvedené lokality se nacházejí mimo území Libošovic. Podsemínský mlýn se nachází nedaleko hranice obce Libošovice v údolí Žehrovky na jejím pravém břehu. Tuto lokalitu je nutno v rámci posouzení zohlednit.

3.2.2 EVL Údolí Plakánek

Tab. č. 5: Základní charakteristiky EVL Údolí Plakánek

Název lokality	Údolí Plakánek	Předměty ochrany	Biotopy: S3B Jeskyně nepřístupné veřejnosti Druhy-rostliny: vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
Kód lokality	CZ0214025		
Rozloha	90,13 ha	Způsob zajištění ochrany	Součást PR Údolí Plakánek, součást CHKO Český ráj.
Nadmořská výška	256-314 m n. m.		

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Údolí Plakánek.

3.2.2.1 Základní charakteristika lokality a význam

Kaňonovité údolí jižně od hradu Kost, jz. od obce Libošovice (mezi obcemi Střehom a Podkost), na rozhraní Královéhradeckého a Středočeského kraje.

Jedná se o méně významnou poměrně slabou populaci vláskatce tajemného (*Trichomanes speciosum*) v rámci CHKO Český ráj i z hlediska rozšíření druhu na území ČR.

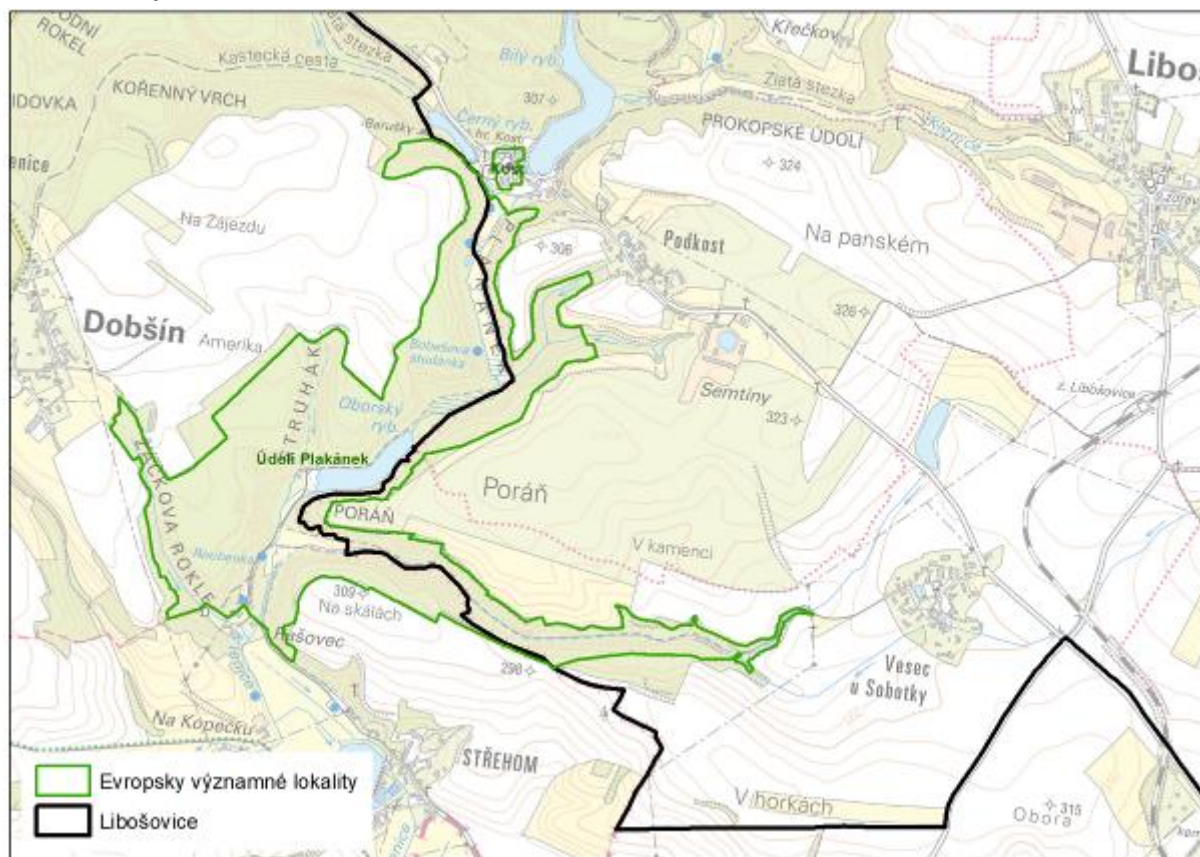
Plakánek tvoří kaňonovité údolí, protékané stálým vodním tokem, s nivou zaplněnou holocenními sedimenty. Převládají skalní stěny o výšce 20–30 m, začínající buď přímo v úrovni nivy nebo výše ve svazích. Méně četné jsou samostatné skalní věže s výraznými údolními stěnami a nižšími náhorními stěnami. Na strmých svazích se uplatňuje gravitačně podmíněné odsedání skalních bloků za vzniku rozsedlinových jeskyní. Hlavním prvkem skalního reliéfu jsou vodorovné, mírně zvlněné skalní římsy, vzniklé propojováním voštin podél vrstevních ploch. Běžné jsou i šikmé římsy, sledující povrchy starších (erozí dnes snížených) pískových osypů.

Svahy nad údolím a boční rokle jsou porostlé lesními společenstvy - tvoří je mozaika s acidofilními bučinami, boreokontinentálními bory, subkontinentálními borovými doubravami, hercynskými dubohabřinami, acidofilními doubravami, na dně údolí s údolními jasanovo-olšovými luhy. Na skalách je poměrně hojně vyvinuta štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin. Mokřadní louky na dně

údolí jsou syceny výrony pramenů z báze kvádrových pískovců, k dominantním lučním biotopům patří vlhké pcháčové louky přecházející místy ve vlhká tužebníková lada.

Vhodným biotopem druhu vláskatce tajemného jsou stinné, hluboké jeskyňky a vodorovné zářezy zejména v pískovcových masivech, vyznačující se stabilním mikroklimatem (poměrně vysokou vlhkostí vzduchu a nízkým kolísáním teplot), což je dáno zřejmě velkou tepelnou setrvačností do terénu zapuštěných pískovcových masivů a jejich vysokou propustností pro vodu. Při jisté míře zevšeobecnění lze říct, že druh je součástí biotopů jeskyň nepřístupných veřejnosti a biotopů šterbinové vegetace silikátových skal a drolin. Osídluje zejména skály zastíněné lesem, nejčastěji se jedná o acidofilní bučiny, údolní-jasanovoalšové luhy, subkontinentální borové doubravy, ale i smrkové a borové monokultury.

Obrázek 4 Vymezení EVL Údolí Plakánek – detail ve vztahu k obci



Zdroj: AOPK, 2025

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým předmětům ochrany s komentářem ve vztahu k řešenému území.

3.2.2.2 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti

Rozloha biotopu v rámci dané EVL je 0,01 ha. Cílem je udržet rozlohu a stav jeskyně v dobrém stavu, uchráněné před vnějšími negativními vlivy. Pro ochranu jeskyní je důležité omezit vstup člověka a veškeré lidské činnosti v jeskyních jen na nejnutnější míru. Žádoucí je i omezení lidské činnosti na povrchu nad jeskyněmi, která jeskyně ohrožuje (např. použití chemických prostředků a hnojiv, skládkování) a v jejich okolí (zejména těžební činnost). Ohrožení pro jeskyně představují zejména

turistické aktivity (často spojené se zakládáním ohně, odkládáním odpadků nebo s výkopy v ústí jeskyní, ve vnitřních prostorách jsou nebezpečím amatérské průzkumy spojené s výkopem jeskynních sedimentů).

Komentář: V údolí Plakánek je řada přirozených skalních dutin a komínových slují (předmět ochrany Jeskyně nepřístupné veřejnosti), které jsou v dobrém stavu. Jedná se o místa špatně přístupná až nedostupná pro turisty a není tak zde problém s tábořením či jiným nežádoucími činnostmi souvisejícími se vstupem osob.

Jeskyně se v rámci EVL nachází mimo oblast potenciálně ovlivnitelnou záměry uvedenými v návrhu ÚP Libošovice. Nelze proto předpokládat žádné přímé ani nepřímé ovlivnění.

3.2.2.3 Vlákatec tajemný

Charakteristickou biotou vláskatce jsou jeskyně, dutiny a vodorovně orientované zářezy "police" v pískovcových skalních stěnách, zejména ve spodních částech skalních masivů na dně roklí, vyznačujících se stabilním mikroklimatem, tj. poměrně vysokou vlhkostí vzduchu a nízkým kolísáním teplot, což je dáno zřejmě velkou tepelnou setrvačností do terénu zapuštěných pískovcových masivů a jejich vysokou propustností pro vodu. Druh je součástí biotopů štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin. Osídluje zejména skály zastíněné lesem.

Výskyt druhu vlákatec tajemný je v rámci lokality vázán na jeskyňky, dutiny a vodorovně orientované zářezy "police" v pískovcových skalních stěnách, zejména ve spodních částech skalních masivů na dně roklí zastíněných lesem. Vlákatec tajemný se v EVL vyskytuje na čtyřech lokalitách. Jedná se o vitální populaci jak na území CHKO Český ráj, tak z hlediska rozšíření druhu v ČR. Populace je tvořená řadou bohatých kolonií, většinou velikosti 10 cm², výjimečně dosahují i ploch 30 x 50 cm.

Vlákatec se vyskytuje v horizontálních štěrbinách zejména Veseckého údolí, ale i ve skalách za rybníkem Obora a v severním cípu lokality. Zachování vhodných podmínek pro výskyt předmětu ochrany je závislý na způsobu lesního hospodaření, které by nemělo vést ke změně mikroklimatických podmínek na lokalitách jeho výskytu. Současné běžné hospodaření zásadně neovlivňuje populaci vláskatce. Jedná se o hlubší stinné údolí, kde drobné prosvětlení vláskatce tajemného neomezuje.

Na výskyt vláskatce se může negativně projevit odlesnění inverzních údolí při rozsáhlých holosečích a následná změna mikroklimatických poměrů. K přímému ohrožení druhu dochází v místech bivačů s táborovými ohni, kde se skály vysušují a kde se usazují saze, v EVL však tento problém není znám.

Komentář: Vlákatec se vyskytuje v některých plochách v lesních porostech na území obce. Potenciálně se tedy může vyskytovat také poblíž některých navrhovaných rozvojových ploch. Územní plán primárně vymezuje plochy mimo lesní porosty, obecné riziko ovlivnění je proto nízké. Podrobněji viz dále u hodnocení jednotlivých ploch.

Obrázek 5 Lokality výskytu vláskatce a managementových opatření



3.2.3 EVL Kost

Tab. č. 6: Základní charakteristiky EVL Kost

Název lokality	Kost	Předměty ochrany	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Kód lokality	CZ0523677	Způsob zajištění ochrany	x
Rozloha	0,94 ha		
Nadmořská výška	270-282 m n.m.		

3.2.3.1 Základní charakteristika lokality

Lokalita je součástí hradu Kost. Hrad je postaven na vyvýšené plošině, v údolí se nachází několik rybníků. Předmět ochrany – letní kolonie vrápence malého - se vyskytuje na půdě tzv. čeledníku, pivovaru a Bíbrštejnského paláce. Jako zimoviště jsou využívány sklepy v severovýchodní části hradu pod Severním příhradím v blízkosti Sobotecké brány a sklepy přilehlých budov.

Lokalita se nachází uprostřed urbanizovaného území (X1). Jako letní úkryt využívají půdní prostory hradu Kost také jedinci netopýra velkého (*Myotis myotis*) a netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*). Lokalita představuje jednu z nejvýznamnějších letních kolonií vrápence malého na území ČR.

Jako letní úkryt využívají půdní prostory hradu Kost také jedinci netopýra velkého (*Myotis myotis*) a netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*). Ve sklepení v severovýchodní části hradu je početná zimní kolonie vrápence malého, která patří k největším v Chráněné krajinné oblasti Český ráj. Velikost zimní kolonie vrápence malého v posledních letech narůstá z původních zhruba 30 na dnešních 300 jedinců. Ve sklepení pod hlavní hradní budovou za vstupní branou na nádvoří hradu byli nalezeni jednotliví jedinci vrápence malého a v jejich okrajových částech (u větracích oken) zimovali jedinci rodu *Plecotus*. Ve velkém sklepení pod hradem je dominantní vrápenec malý, zde zimuje přibližně 90 % všech nalezených netopýrů. V horním sklepě pod pivovarem bylo zaznamenáno několik jedinců

vrápence malého a v přední místnosti netopýři rodu *Plecotus*. Zde byl také zaznamenán netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*). Ve spodním sklepení pod pivovarem zimuje téměř výhradně netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*). Zimoviště ve sklepech pod hradem Kost využívá i netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr řasnatý (*Myotis natterei*), netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*) netopýr velký a netopýr brvitý.

V případě předmětu ochrany – vrápence malého – se jedná o rozmnožující se populaci, která má vynikající zachovalost a leží uvnitř areálu rozšíření druhu. Druh je v dobrém stavu. Cílovým stavem PO je zachovat kolonii vrápence malého v početnosti odpovídající minimálně počátečnímu stavu při vyhlášení EVL, a to zajištěním pravidelně využívaného úkrytu letní kolonie a zimoviště.

Ohrožením početnosti, či přímo existence populací, je ztráta lovišť, úkrytů a původních podmínek v nich (např. půdní vestavby, nové omítnutí dřívě drsných stěn sklepů), či výrazná změna vletových otvorů až úplné znemožnění přístupu (celoprofilová uzávěra, či taková, která mění mikroklima), rušení (hluk, osvětlení, změna teplot, kouř, nevhodně načasované stavební práce), případně chronická otrava biocidy.

U letních kolonií je důležité zajistit klid v období jejich výskytu na lokalitě, duben - září. Opravy střeš, či jiné potřebné činnosti v lokalitě využívané letní kolonií je možné realizovat mimo období jejich výskytu. Důležité je zachovat ideálně stávající, nebo alespoň obdobné vletové otvory z vhodných materiálů, použít podobný typ střešní krytiny, aby nedošlo ke změně mikroklimatu, nebudovat střešní okna měnící světelné podmínky, půdní vestavby, nepoužívat prostředky na ochranu dřeva toxické pro netopýry. Negativní vliv trusu a moči řešit ochranou dřevěných částí krovů a stropů fóliemi či upravenými plastovými rourami.

V místech, kde vrápenci zimují, je potřeba zajistit klid před rušením v období jejich výskytu, (cca září až březen) a zajistit zachování průchodnosti vletových otvorů.

Obrázek 6 EVL Kost - vymezena objektem hradu Kost



Komentář: EVL je vymezena v rámci objektu hradu Kost. Územní plán do této oblasti a její blízkosti nevymezuje žádnou návrhovou plochu. Riziko negativního ovlivnění je proto minimální.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh územního plánu Libošovice. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp/dgn. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz. Dále byly využity informace z webu <https://natura2000.eea.europa.eu/>, kde jsou uvedeny informace o jednotlivých evropsky významných lokalitách, včetně souhrnných datových formulářů. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Hlavním zdrojem podrobnějších informací o stavu lokalit, předmětech ochrany, zranitelnosti a doporučeném managementu byl Souhrn doporučených opatření pro EVL Podtrosecká údolí a pro EVL Údolí Plakánek.

Dále byla využita data z AOPK – NDOP o výskytu zvláště chráněných druhů, díky kterým je k dispozici podrobnější přehled o výskytu předmětů ochrany v těchto EVL Podtrosecká údolí a EVL Údolí Plakánek v zájmovém území obce Libošovice. Využity byly také podklady z mapování biotopů, které jsou dostupné jako WMS na webu AOPK a ke stažení jako shp na stránkách AOPK.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dalších přírodních hodnot v území.

Rovněž proběhl terénní průzkum v červnu roku 2024, při kterém byl zjišťován současný stav lokality ve vztahu k umísťovaným záměrům/plochám dle návrhu ÚP. Vzhledem k úpravě a doplnění dílčích ploch v průběhu roku 2025 byl doplňující průzkum proveden v září 2025.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.1.1 Prováděné konzultace

Dle výše uvedeného je k návrhu územního plánu a posouzení jeho vlivů zajištěno dostatečné množství podkladů, ať už k samotnému návrhu ÚP, tak i o lokalitách soustavy Natura 2000, a taky předmětech ochrany v nich a jejich požadavcích. K dispozici jsou rovněž stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Probíhalo rovněž terénní šetření. Kromě toho probíhala také jednání se zástupci zpracovatele návrhu územního plánu.

S ohledem na dostatečné množství podkladů pro hodnocení a s ohledem na skutečnost, že v rámci posouzení nebyly identifikovány žádné potenciální střety se zájmy ochrany soustavy Natura 2000 (viz dále), nebyly prováděny další konzultace.

4.1.2 Terénní šetření

V rámci posouzení bylo v červnu 2024 provedeno terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na EVL Podtrosecká údolí a EVL Údolí Plakánek a lokality v jejich blízkosti navržené. Návrh územního plánu nevymezuje žádné lokality, které by byly umístěny přímo do některé EVL. Vzhledem k úpravě a doplnění dílčích ploch v průběhu roku 2025 byl doplňující průzkum proveden v září 2025. Terénní šetření bylo součástí šetření pro potřeby vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných ploch. Nejbližší návrhové plochy se nacházejí (v jednom případě) cca 120 m od hranice EVL Údolí Plakánek a cca 200 m od EVL Kost. Nejbližší vzdálenost návrhové plochy od EVL Podtrosecká údolí je přes 200 m. Jedná se o vzdálenosti od okraje návrhové plochy k nejbližšímu okraji EVL.

V rámci terénního průzkumu byla rovněž pořizována fotodokumentace.

Obrázek 7 Pohled od parkoviště pod hradem Kost do EVL Údolí Plakánek. Do této EVL není vymezován žádný záměr.



Obrázek 8 Skály v údolí Žehrovky v EVL Podtrosecká údolí. Do této EVL není vymezován žádný záměr.



4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh územního plánu obsahuje několik desítek záměrů (navržených ploch a koridorů). Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované plochy, přičemž u řady z nich je vzhledem k jejich charakteru a lokalizaci evidentní, že nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Zde je uváděno 0 – nulový vliv (bez vlivu). U zbývajících záměrů je hodnocení rozepsáno podrobněji.

Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 7: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh územního plánu vymezuje množství nových zastavitelných ploch s různým typem využití. Tyto plochy jsou v návrhu ÚP seřazeny postupně bez ohledu na způsob využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Uvedeny jsou identifikační údaje k plochám, míra vlivu a hodnotící komentář.

Tab. č. 8: Zastavitelné plochy – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Vliv	Komentář
Z.1	SV - smíšené obytné venkovské; PU - veřejná prostranství všeobecná; DS - doprava silniční	2,69	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.2	SV - smíšené obytné venkovské	1,07	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.3	SV - smíšené obytné venkovské; PU - veřejná prostranství všeobecná	2,10	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.4	SV - smíšené obytné venkovské	0,31	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.5	SV - smíšené obytné venkovské	0,57	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.6	SV - smíšené obytné venkovské	0,60	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.7	SV - smíšené obytné venkovské; ZP - zeleň parková a parkově upravená	1,19	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.8	SV - smíšené obytné venkovské	0,16	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.9	SV - smíšené obytné venkovské	0,25	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.10	SV - smíšené obytné venkovské	0,09	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.11	PU - veřejná prostranství všeobecná	0,12	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.12	SV - smíšené obytné venkovské	0,25	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.13	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,06	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.14	SV - smíšené obytné venkovské	0,84	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.15	SV - smíšené obytné venkovské	0,15	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.16	SV - smíšené obytné venkovské	0,53	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.17	SV - smíšené obytné venkovské	0,17	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.18	SV - smíšené obytné venkovské (2356 m ²); ZZ - zeleň zahradní a sadová (1060 m ²)	0,34	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.19	SV - smíšené obytné venkovské	0,40	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.

Kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Vliv	Komentář
Z.20	SV - smíšené obytné venkovské	0,70	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.21	SV - smíšené obytné venkovské	0,54	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.22	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,05	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.23	SV - smíšené obytné venkovské	0,12	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.24	SV - smíšené obytné venkovské	0,19	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.25	OK - občanské vybavení komerční	0,86	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.26	SV - smíšené obytné venkovské	0,54	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.27	OK - občanské vybavení komerční	0,29	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.28	SV - smíšené obytné venkovské	1,86	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.29	TU - technická infrastruktura všeobecná; DS - doprava silniční	0,13	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.30	SV - smíšené obytné venkovské	0,13	0	Plocha zcela mimo řešené EVL – vzdálenost 150 m - bez vlivů.
Z.31	SV - smíšené obytné venkovské	0,03	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.32	SV - smíšené obytné venkovské	0,99	0	Plocha zcela mimo řešené EVL – vzdálenost 250 m - bez vlivů.
Z.33	DS - doprava silniční	2,07	0	Plocha zcela mimo řešené EVL – vzdálenost 200 m - bez vlivů.
Z.34	SV - smíšené obytné venkovské	0,31	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.35	SV - smíšené obytné venkovské	0,13	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.36	SV - smíšené obytné venkovské	0,41	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.37	SV - smíšené obytné venkovské (1500 m ²); ZZ - zeleň zahradní a sadová (4898 m ²)	0,64	0	Plochy zcela mimo – vzdálenost 300 m - řešené EVL, bez vlivů.
Z.38	SV - smíšené obytné venkovské	0,17	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.39	DS - doprava silniční	0,18	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.40	RI - rekreace individuální	0,05	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.41	RI - rekreace individuální	0,05	0	Plocha zcela mimo řešené

Kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Vliv	Komentář
				EVL, bez vlivů.
Z.42	SV - smíšené obytné venkovské	0,34	0	Plocha zcela mimo – vzdálenost 200 m - řešené EVL, bez vlivů.
Z.43	RI - rekreace individuální	0,07	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.44	SV - smíšené obytné venkovské	0,52	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.45	OV - občanské vybavení veřejné	0,01	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.46	TU - technická infrastruktura všeobecná	0,06	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.47	OH - občanské vybavení hřbitovy	0,05	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.48	RI - rekreace individuální	0,39	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.49	ZZ - zeleň zahradní a sadová	0,62	0	Plocha zcela mimo – vzdálenost 300 m - řešené EVL, bez vlivů.
Z.50	SV - smíšené obytné venkovské	0,23	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.
Z.51	PU - veřejná prostranství všeobecná	0,48	0	Plocha zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.

Z vyhodnocení zastavitelných ploch vyplývá, že u žádné z vymezených ploch nelze přepokládat žádné přímé vlivy na soustavu Natura 2000, respektive předměty ochrany v EVL Podtrosecká údolí, EVL Údolí Plakánek, EVL Kost a jejich celistvost. Je to dáno skutečností, že všechny návrhové plochy jsou lokalizovány mimo území obou EVL v dostatečné vzdálenosti, tj. minimálně 150 m a vyšší.

4.2.3 Transformační plochy

Tab. č. 9: Transformační plochy – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Kód	Funkce (kód)	Výměra (ha)	Vliv	Komentář
T.1	SV, VZ	2,33	0	Návrhová plocha se nachází zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.

4.2.4 Plochy změn v krajině

Tab. č. 10: Plochy změn v krajině – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Kód	Funkce (kód)	Výměra (ha)	Vliv	Komentář
K1	LU - lesní všeobecné	1,44	0	Návrhová plocha se nachází zcela mimo řešené EVL, bez vlivů.

4.3 VYHODNOCENÍ Vlivů KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (například současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení.

Při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Žádné negativní synergické ani kumulativní vlivy zjištěny nebyly. U návrhu územního plánu nebyl u žádné plochy shledán žádný vliv, který by jakkoliv přispíval ke kumulativním vlivům.

4.4 VYHODNOCENÍ PŘESHRAŇNÍCH Vlivů

Obec Libošovice se nachází cca 40 km od hranic s Polskem a 45 km od hranic s Německem. Přeshraňní vlivy nebyly zjištěny ani je nelze předpokládat.

4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKA Vlivů NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 nevyplývá potřeba řešení návrhu ÚP ve více variantách.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh územního plánu obce Libošovice v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. Arch. Karel Novotný – k datu červen roku 2026. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významnou lokalitu Podtrosecká údolí, EVL Údolí Plakánek, EVL Kost a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být územním plánem Libošovice potenciálně dotčena.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh územního plánu Libošovice nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy. Žádná konkrétní opatření proto navržena nejsou.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- **AOPK (2015):** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kost
- **AOPK (2017):** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Podtrosecká údolí
- **AOPK (2019):** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Údolí Plakánky
- **AOPK (2024):** Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- **Novotný, K. (2024):** Návrh územního plánu Libošovice (verze pro společné jednání) – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, září 2025
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- **MŽP (2013):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2018):** Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1 – 62.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- www.biolib.cz
- www.cuzk.cz
- www.drusop.nature.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.priroda.cz